



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 704/16/1102-2
EEČ: 2-9-496-2019

Bratislava II 19.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 107 XXXXX, Česko
povolanie: opravár strojov
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 24.3.2017, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený na parkovisku reštaurácie MAEHWA v Bratislave na ulici Cesta na Senec od presne nezisteného času do 1.30 h dňa 27.8.2016 kedy bol kontrolovaný hliadkou Balzam 115 OO PZ Trnávka prechovával u seba 1 ks plastového vrecúška

s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny ktorú dobrovoľne vydal hliadke, pričom z odborného vyjadrenia KEÚ PZ Bratislava zo dňa 29.12.2016 bolo zistené, že predložené vrečko obsahovalo sušené konope s hmotnosťou 4,285 g s priemernou koncentráciou 11,0 % hmotnostných THC obsahujúce 471 Mg THC kde uvedené množstvo možno považovať za 8 obvykle jednorázových dávok drogy, pričom rastliny rodu cannabis (konopa) sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. zaradené do I. skupiny omamných látok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 24.3.2017, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava II z 24.3.2017 sp. zn. XXXXX - 20, právoplatným 03.04.2017, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba 18 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula 03.10.2018.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že ku dňu vydania tohto rozhodnutia obvinený nebol právoplatne odsúdený za trestný čin spáchaný počas plynutia skúšobnej doby. Z evidencie priestupkov bolo zistené, že tento počas plynutia skúšobnej doby nespáchal žiadny priestupok.

Vzhľadom na vyššie uvedené, preto považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1, písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Vrzgulová
prokurátorka