



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 551/16/1102-12
EEČ: 2-9-507-2019

Bratislava II 22.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 5 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 9.1.2017, spisová značka XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zmluvný vodič služby UBER dňa 31.8.2016 na motorovom vozidle Dacia Logan, modrej farby, evidenčné číslo XXXXX viezol zákazníka XXXXX na Galvaniho ulicu 2/A, v Bratislave, pričom tento si zabudol vo vozidle svoj mobilný telefón Samsung XXXXX 4 v hodnote 300 Eur, kde poškodený po tomto zistení kontaktoval obvineného aj službu UBER, avšak obvinený mu nájdený mobilný telefón nevrátil a týmto disponoval odo dňa 31.8.2016 do dňa 22.9.2016, kedy ho na výzvu dobrovoľne vydal poverenému príslušníkovi OO PZ Trnávka,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 9.1.2017, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX II z 09.01.2017 sp. zn. XXXXX, právoplatným 27.1.2017, bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba 12 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula 27.01.2018.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že ku dňu vydania tohto rozhodnutia obvinený nebol právoplatne odsúdený za trestný čin spáchaný počas plynutia skúšobnej doby.

Z evidencie priestupkov bolo zistené, že tento počas plynutia skúšobnej doby spáchal 3 priestupky v doprave – dňa 12.05.2017 všeobecné povinnosti účastníka cestnej premávky, za čo mu bola uložená bloková pokuta, 19.05.2017 priestupok v doprave, za čo mu bola uložená bloková pokuta a dňa 26.07.2017 prekročenie rýchlosti, za čo mu bola uložená bloková pokuta. Uvedené priestupky neboli vyhodnotené ako skutočnosť, že by nevedol riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené, preto považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1, písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Vrzgulová
prokurátorka