



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 2 Pv 272/18/6606-7  
EEČ: 2-47-153-2018

Lučenec 04.10.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 08.07.2018 v čase okolo 14:39 hod. v Lučenci na Podjavorinskej ulici v Obchodnom dome Tesco pristúpil k bankomatu Tatrabanky, kde sa vo výdajnom šuflíku nachádzala zabudnutá finančnú hotovosť vo výške 300,-€, ktorú si tam predtým zabudol poškodený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bydliskom XXXXX, JXXXXX túto finančnú hotovosť si ponechal a týmto konaním XXXXX spôsobil škodu vo výške 300,-€.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ČVS:ORP-620/LC-LC-2018 zo dňa 26.07.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ dozorcujúcej prokuratorky spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že v danom prípade sú splnené podmienky pre podmienené zastavenie trestného stíhania v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX sa k skutku, ktorý je mu kladený za vinu v plnom rozsahu priznal a do zápisnice o výsluchu obvineného vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý je mu kladený za vinu tak, ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia zo dňa 26.07.2018. Uviedol, že dňa 08.07.2018 bolo okolo 14:30 hod. v Tesco v Lučenci, kde podával tikety. Náhodou sa pozrel na bankomaty, kde zbadal, že vo výdajnom šuflíku je hotovosť. Peniaze vzal a hodil do tašky, ktorú mal pri sebe. Následne odišiel domov, pričom cestou domov peniaze zrátal a zistil, že ta bolo 300,-€. O tri dni k nemu prišli domov policajti a peniaze im vydal. Uviedol, že svoje konanie ľutuje, vie, že mal peniaze odovzdať, pretože neboli jeho.

Poškodený XXXXX vo výsluchu uviedol, že dňa 08.07.2018 bol v obchodnom dome Tesco v Lučenci, kde v čase okolo 14:39 hod. vyberal z bankomatu Tatrabanky finančnú hotovosť vo výške 300,-€. Po vydaní hotovosti vzal z bankomatu bankomatovú kartu, avšak peniaze zabudol vo výdajnom šuflíku. Asi po desiatich minútach, ako nakupoval v Tesco, si spomenul, že zabudol peniaze v bankomate. Preto sa k nemu vrátil, avšak peniaze tam už neboli. Túto skutočnosť oznámil SBS službe, ktorá následne skontrolovala kamerový záznam, z ktorého bolo zrejmé, že niekto peniaze z bankomatu vzal. Preto šiel podať trestné oznámenie na políciu. O niekoľko dní bol upovedomený o tom, že bolo vznesené obvinenie osobe XXXXX a boli mu tiež vrátené peniaze v sume 300,-€. Škoda mu teda bola v plnom rozsahu nahradená.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienenčne zastaviť trestné stíhanie, keď obvinený vyhlási, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a nahradil škodu, pokiaľ bola prečinom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V danom prípade pri prečine zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona horná hranica zákonom stanovenej trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, uhradil spôsobenú škodu a s podmieneným zastavením trestného stíhania vyslovil súhlas.

Obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, čo vyplýva z Odpisu z Registra trestov GP SR. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že menovaný bol priestupkovo riešený naposledy dňa 17.06.2015 za priestupok na úseku cestnej premávky, za čo mu bola uložená pokuta 40,-€.

Vzhľadom k uvedenému mám za to, že v danom prípade sú splnené všetky podmienky odôvodňujúce postup podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku. V súlade s § 216 ods. 2 Trestného poriadku som určila obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ktorá začína plynúť odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Ak bude obvinený v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodnem, že sa osvedčil. Inak rozhodnem, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Tabaková  
prokurátorka