



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 276/19/8802-8  
EEČ: 2-63-763-2019

Košice I 07.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX, 040 01 XXXXX, Slovensko  
povolanie: SZČO  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

-v Košiciach v presne nezistenej dobe v mieste svojho bydliska na splnomocnení XXXXX z Košíc na splnomocneného XXXXX z Košíc vyhotovil úradnú pečať notára XXXXX z Košíc k vykonanému úkonu osvedčenia o pravosti podpisu, pričom v Centrálnom registri osvedčených podpisov pod poradovým číslom 0473Q29/2Q19 neexistuje záznam a následne toto splnomocnenie dňa 22.07.2019 predložil k žiadosti o vykonanie zmeny - odhlásenie motorového vozidla zn. Fiat Ducato EČV XXXXX na Oddelení evidencie vozidiel OR PZ XXXXX na ulici Komenského č. 52 v Košiciach.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného

nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia XXXXX - Sever sp. zn. ORP-2039/SE-KE-2019 zo dňa 26.07.2019 bolo začaté trestné stíhanie a dňa 12.08.2019 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol k veci vypočutý obvinený, poškodená a svedkyňa a vo veci boli zabezpečené listinné dôkazy.

Obvinený sa ku spáchaniu trestného činu priznal a svoje konanie oľutoval.

Poškodená XXXXX žiadala náhradu škody vo výške 36,-€ za obstaranie novej úradnej pečiatky.

Obvinený XXXXX po poučení v zmysle § 216 Trestného poriadku dal súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania.

Obvinený dňa 29.10.2019 uhradil poštovou poukážkou poškodenej škodu vo výške 36,-€.

Ako vyplýva z odpisu z registra trestov obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, nevedie sa voči nemu žiadne iné trestné stíhanie a z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že má iba jeden záznam za dopravný priestupok.

S poukazom na uvedené skutočnosti, keďže horná hranica predmetného trestného činu neprevyšuje 5 rokov, obvinený dal výslovný súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania, k trestnému činu sa priznal a jeho spáchanie oľutoval, uhradil spôsobenú škodu a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno rozhodnutie o podmienenom zastavení trestného stíhania a určení skúšobnej doby v trvaní 12 mesiacov považovať za dostačujúce a dôvodné.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Redayová  
prokurátorka