



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

Číslo: 2 Pv 2/19/8806-7  
EEČ: 2-65-1112-2019

Košice 25.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v obci XXXXX, okres XXXXX – okolie, dňa 07.08.2010 v čase okolo 20.00 hod. na lavičke pred reštauráciou „Čarda“ v obci XXXXX, okres XXXXX - okolie, sa najprv vyhrážal XXXXX, že ho zabije a následne vybral z vrecka otvárací vreckový nožík, s ktorým pred ním šermoval a stále na neho kričal, že ho dopichá, vzbudiac u neho dôvodnú obavu, že tieto vyhrážky aj uskutoční,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Kysak ČVS:ORP-933/KY-KS-2010 zo 06.09.2010 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením tej istej značky z 08.10.2010 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona

s použitím § 138 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako sa to vyššie konštatuje.

Obvinený spáchanie skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, nepriznal.

Zo spáchania skutku je obvinený usvedčovaný svedkom – poškodeným XXXXX.

Vypočutí svedkovia XXXXX, XXXXX a XXXXX neboli priamo pri čine prítomní.

V prípravnom konaní vyvstala nevyhnutnosť vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Obvinený sa však prestal zdržiavať v mieste svojho trvalého bydliska, pričom bolo zistené, že sa nachádza vo Francúzsku.

Následne uznesením povereného príslušníka PZ zo dňa 21.03.2011 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestné stíhanie prerušené, lebo nemožno pre neprítomnosť obvineného vec náležite objasniť.

Uznesením zo dňa 03.05.2011 poverený príslušník PZ podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Po predchádzajúcom vydaní príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX – okolie boli uznesením povereného príslušníka PZ ČVS:ORP-933/KY-KS-2010 z 30.08.2011 pribratí znalci z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Obvinený bol na vyšetrenie predvolaný znalcami dvakrát doporučeným listom, ktorý si však obvinený neprevzal a na vyšetrenie sa nedostavil, preto požiadali povereného príslušníka PZ o jeho predvedenie.

Predvedenie orgánmi polície nebolo možné uskutočniť z dôvodu, že obvinený sa znova prestal zdržiavať v mieste trvalého bydliska.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného z 09.12.2010 vyplýva, že obvinený uviedol aj adresu svojho prechodného bydliska vo Francúzsku.

Napriek zákonnému poučeniu v intenciách § 34 ods. 7 Trestného poriadku však obvinený v súvislosti so svojím odchodom z miesta trvalého bydliska poverenému príslušníkovi PZ neuviedol adresu, na ktorej sa bude zdržiavať.

Poverený príslušník PZ uznesením z 10.12.2011 podľa § 228 ods. 2 Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie, lebo pre neprítomnosť obvineného nemožno vec náležite objasniť.

Po prerušení trestného stíhania boli naďalej vykonávané šetrenia v mieste trvalého bydliska a úkony smerujúce k zisteniu pobytu obvineného.

Okrem iného bolo zistené, že obvinený zrušil adresu svojho trvalého bydliska a do informačného systému dal zaevidovať adresu Antibes, Reudle Republik 77, Francúzska republika.

Prostredníctvom Interpolu bolo zistené, že obvinený sa na tejto adrese nezdržiava.

Uznesením zo dňa 09.10.2019 poverený príslušník PZ podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku rozhodol o pokračovaní v trestnom stíhaní, lebo dôvod na prerušenie pominul.

Dňa 20.11.2019 bol vyšetrovací spis predložený tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je opodstatnený.

Výsledky skráteného vyšetrovania preukázali, že sa skutok stal a tento skutok spáchal obvinený.

Po formálnej stránke sa obvinený dopustil prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s použitím § 138 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 10 ods. 2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Hodnotiac tieto skutočnosti, najmä, že konaním obvineného nedošlo k iným vážnejším následkom, dospela som k záveru, že závažnosť konania obvineného je nepatrná.

Navyše je potrebné konštatovať, že od spáchania skutku uplynul už dlhý čas, pričom bolo zistené, že na území Slovenskej republiky za uvedené obdobie nebol obvinený odsúdený za žiadny iný trestný čin.

Predmetný skutok obvineného by bolo možné posudzovať ako priestupok, na prejednanie ktorého je vecne a miestne príslušný Okresný úrad XXXXX – okolie.

Je potrebné uviesť, že predmetný skutok mal byť spáchaný ešte dňa 07.08.2010, a teda došlo k premlčaniu priestupku.

Postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku by vzhľadom k tejto skutočnosti bolo neúčelné.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Rybovičová  
prokurátorka