



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 523/19/8811-15
EEČ: 2-69-1235-2019

Trebišov 13.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.10.2019 v čase okolo 09.00 h pri vstupných vchodových dverách objektu
budovy Mestského úradu v XXXXX a v priestoroch kancelárie Mestskej polície
XXXXX, na ulici XXXXX, vulgárne vynadala a fyzicky napadla príslušníkov
hliadky mestskej polície počas výkonu ich služby XXXXX a XXXXX tak, že najprv vo
dverách mestského úradu fyzicky napadla XXXXX takým spôsobom, že ho päšťou
udrela do ľavej časti tváre, na čo bola opakovane vyzvaná, aby od svojho
protiprávneho konania upustila a pretože kládla aktívny odpor, boli proti nej použité
donucovacie prostriedky, kedy sa trochu ukludnila a hliadke mestskej polície
povedala, že chce hovoriť s primátorkou mesta a preto bola presunutá
na poschodie mestského úradu pred vchodové dvere sekretariátu
primátora mesta, ktoré však boli zamknuté, pretože sa v kancelárii nikto
nenachádzal, kedy sa obvinená začala znova správať agresívne, začala búchať na
dvere a kopať do nich, začala vrieskať a vulgárne nadávať, pričom znova k nej prišla

hliadka mestskej polície, pričom jej členovia ju začali ukludňovať a následne ju zobrali do priestorov mestskej polície a usadili do kresla, kde sa jej agresívne správanie stupňovalo tak, že znovu začala kričať a vulgárne nadávať, na čo bola opakovane vyzvaná, aby od svojho protiprávneho konania upustila, pričom využila moment, kedy sa od nej na chvíľu otočil XXXXX, ktorého veľkým zväzkom kľúčov zasiahla do chrbta a krku a potom ho ešte 2-krát kopla do vnútornej časti ľavého stehna a pravého kolena a naďalej členom hliadky vulgárne nadávala až do chvíle, kým pre ňu neprišla policajná hliadka z OO PZ Kráľovský Chlmec, ktorá ju eskortovala na oddelenie OO PZ Kráľovský Chlmec, pričom uvedeným konaním spôsobila poškodeným členom hliadky Mestskej polície v XXXXX, poškodeným XXXXX a XXXXX, drobné povrchové porania bez potreby liečenia a práceneschopnosti,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, Odbor kriminálnej polície Trebišov sp. zn. ORP-617/1-VYS-TV-2019 z 22.10.2019 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Tr. zák. Tento prečin mala obvinená spáchať tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Skráteným vyšetrovaním vykonaným v predmetnej trestnej veci bolo výsluchmi svedkov dostatočne preukázané, že uvedený skutok má znaky stíhaného trestného činu a tohto sa skutočne dopustila obvinená XXXXX, ktorá sa k jeho spáchaniu nepriznala.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol okrem iného vypracovaný aj znalecký posudok XXXXX, znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvinenej XXXXX.

Z obsahu vypracovaného znaleckého posudku vyplýva, že obvinená XXXXX v súčasnosti trpí a aj v čase spáchania skutku trpela paranoidnou bludovou poruchou a organicky zmenenou, emočne nestabilnou impulzívnou osobnosťou. Uvedené poruchy sa u obvinenej prejavujú chorobnými presvedčeniami, že jej okolie nejako škodí (paranoidná bludová porucha), poklesom rozumových, pamäťových a úsudkových schopností (organické zmeny), sklonom k unáhlenému skratovému konaniu (emočne nestabilné osobnostné rysy).

Obvinená v čase spáchania skutku nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania ani nemohla svoje konanie ovládať a jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli plne vymiznuté. Rozhodný vplyv na vymiznutie rozpoznávacích a ovládacích schopností mala paranoidná bludová porucha a prídavný vplyv mala organicky zmenená emočne nestabilná osobnosť.

Obvinená je v súčasnosti schopná chápať zmysel trestného konania v jeho základných rysoch a je možné ju podrobiť výsluchu. Schopnosť obvinenej realizovať zložitejšie procesné oprávnenia je však znížená, ako napríklad podávanie sťažností, odvolaní, dovolaní alebo navrhovania dôkazov.

U menovanej neboli zistené príznaky závislostí od alkoholu ani iných návykových látok. U obvinenej nebol zistený vplyv alkoholu na jej konanie v čase

skutku. U obvinenej nebola zistená patologická opilosť a neprejavuje sa strata pamäti ani jej zníženie a obvinená sa pamätá na protiprávne konanie, ktorého sa dopustila.

Podľa vyjadrenia znalca je pobyt obvinenej XXXXX na slobode z hľadiska psychiatrického pre spoločnosť nebezpečný, obvinenej je potrebné nariadiť ochranné psychiatrické liečenie v ambulantnej forme. Ambulantnú formu liečby považuje znalec toho času za dostatočnú, vzhľadom na absolvovanie ústavnej psychiatrickej liečby na psychiatrickom oddelení v NsP Trebišov, v termíne od 22.10.2019 do 28.10.2019, kam bola prijatá v deň po spáchaní skutku.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z uvedených dôvodov bolo preto potrebné trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX zastaviť.

Týmto uznesením nie sú dotknuté práva poškodenej strany na náhradu škody, ktoré si táto môže uplatniť v civilnom konaní na príslušnom súde.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Mokáň
prokurátor