



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 262/19/4403-22
EEČ: 2-32-266-2019

Nitra 01.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX, ktorého trestné stíhanie bolo vylúčené na samostatné trestné konanie, v čase medzi 21,00 hodinou dňa 26.7.2014 a 7,30 hodinou dňa 27.7.2014, na Hospodárskej ulici 8 v Nitre, spoločne prišli k unimobunke na pozemku Pedagogickej fakulty Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre, na ktorej XXXXX rukami vykýval a následne vytlačil zatvorené okno na zadnej stene unimobunky a zatiaľ čo XXXXX dával pri unimobunke pozor, aby ich nikto nevyrušil, XXXXX vošiel do jej vnútorných priestorov, odkiaľ zobral horský bicykel značky Torpado v hodnote 126,67 Eur, horký bicykel značky Scott v hodnote 126,67 Eur a športovú tašku, v ktorej sa nachádzalo 25 kusov tenisových rakiet značiek Wilson, Heat, Babolat a Volk a to v celkovej hodnote 760,- Eur s tým, že tieto veci cez otvorené okno postupne podával von XXXXX, po čom obaja s týmito veci z tohto miesta odišli, čím poškodenému XXXXX spôsobili škodu vo výške 1 013,50 Eur

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Nitre, uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-1519/NR-NR-2014 dňa 27.7.2014, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Nitre, uznesením vydaným pod spisovou značkou ORP-1519/NR-NR-2014 dňa 7.1.2015, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre spolupáchateľstvom spáchaný prečin krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

S poukazom na novelizáciu Trestného zákona, danú zákonom č. 214/2019 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, bola právna kvalifikácia skutku, pre ktorý je XXXXX trestne stíhaný, zmenená na spolupáchateľstvom spáchaný prečin krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona.

Predmetná trestná vec je aktuálne vedená na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, Odbore kriminálnej polície v Nitre pod spisovou značkou ORP-762/2-VYS-NR-2018.

V rámci vyšetrovania vykonaného v prípravnom konaní vec boli k veci vypočutý obvinený XXXXX, svedok – poškodený XXXXX, svedkovia XXXXX, XXXXX a XXXXX, taktiež bolo zabezpečené odborné vyjadrenie na zistenie výšky spôsobenej škody, ako aj boli zabezpečené príslušné na vec sa vzťahujúce listinné doklady.

Z vyššie uvedených vykonaných dôkazov, jednotlivo ako aj vo vzájomnom súhrne vyplynulo, že skutok pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie bol spáchaný, má znaky vyššie uvedeného trestného činu a existuje viac než relevantné dôvodné podozrenie, že predmetný skutok spáchal obvinený XXXXX, ktorému bolo pre daný skutok vznesené obvinenie, nakoľko bolo dostatočným spôsobom jednak preukázané, že tento sa vlámal do unimobunky na pozemku Pedagogickej fakulty Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre, odkiaľ odcudzil tenisové rakety a bicykle.

Po skončení vyšetrovania bol zo strany vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Nitre, predložený na vec sa vzťahujúci spisový materiál pod spisovou značkou ORP-762/2-VYS-NR-2018 na Okresnú prokuratúru Nitra, aj spolu s návrhom na prijatie konečného opatrenia.

Po jeho preskúmaní bolo zistené, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX je možné zastaviť.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 20 Trestného zákona ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatelov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

Podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona poľahčujúcou okolnosťou je to, že páchatel priznal sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne.

Podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona priťažujúcou okolnosťou je to, že páchatel spáchal viac trestných činov a bol už za trestný čin odsúdený; súd môže podľa povahy predchádzajúceho odsúdenia na túto okolnosť neprihliadať.

Podľa § 38 odsek 3 Trestného zákona ak prevažuje pomer poľahčujúcich okolností, znižuje sa horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu.

Podľa § 38 odsek 4 Trestného zákona ak prevažuje pomer priťažujúcich okolností, zvyšuje sa dolná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu.

Podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona ak súd ukladá úhrnný trest odňatia slobody za dva alebo viac úmyselných trestných činov, z ktorých aspoň jeden je zločinom, spáchaných dvoma alebo viacerými skutkami, zvyšuje sa horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody trestného činu z nich najprísnejšie trestného o jednu tretinu; súd uloží páchatelovi trest nad jednu polovicu takto určenej trestnej sadzby odňatia slobody. Horná hranica zvýšenej trestnej sadzby nesmie prevyšovať dvadsaťpäť rokov a pri mladistvých trestnú sadzbu uvedenú v § 117 odsek 1 alebo 3. Popri treste odňatia slobody možno v rámci úhrnného trestu uložiť aj iný druh trestu, ak by jeho uloženie bolo odôvodnené niektorým zo súdených trestných činov.

Podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona ak súd odsudzuje páchatel'a za trestný čin, ktorý spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, uloží mu súhrnný trest podľa zásad na uloženie úhrnného trestu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zruší výrok o treste uloženom páchatel'ovi skorším rozsudkom, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Súhrnný trest nesmie byť miernejší ako trest uložený skorším rozsudkom. V rámci súhrnného trestu súd uloží trest straty čestných titulov a vyznamenaní, trest straty vojenskej a inej hodnosti, trest prepadnutia majetku, peňažný trest, trest prepadnutia veci, trest zákazu činnosti alebo trest zákazu účasti na verejných podujatiach, ak bol taký trest uložený už skorším rozsudkom a ak tomu nebráni ustanovenie § 34 odsek 7.

Podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, kto neoprávnene kúpi, predá, vymení, zadováži, alebo prechováva po akúkoľvek dobu, omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor alebo kto takú činnosť sprostredkuje a spácha čin pre osobu, ktorá sa lieči z drogovej závislosti a závažnejším spôsobom konania, potrestá sa odňatím slobody na desať rokov až pätnásť rokov.

Podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, kto neoprávnene vnikne do obydlia iného alebo tam neoprávnene zotrvá, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona v znení zákona č. 316/2016 Z.z., kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu a čin spácha závažnejším spôsobom konania, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až desať rokov.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a pôsobí tak malú škodu a čin spácha vlámaním, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

XXXXX súdu XXXXX, vydaným pod spisovou značkou 6T 105/2018 dňa 22.8.2018, právoplatným dňa 22.8.2018, bol obvinený XXXXX uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona v znení zákona č. 316/2016 Z.z. a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní osem rokov, so zaradením na jeho výkonu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Obvinený XXXXX v súčasnosti vykonáva vyššie uvedený trest odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo zistené a preukázané, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie obvineného XXXXX v tejto trestnej veci viesť a to s prihliadnutím na dolnú hranicu zákonom stanovenej trestnej sadzby vyššie uvedeného trestného činu s tým, že by v jeho prípade došlo k ukladaniu úhrnného súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 41 odsek 2 § 42 odsek 1 Trestného zákona, aj pri braní do úvahy prevažujúceho pomeru príťažujúcich okolností podľa § 38 odsek 4 Trestného zákona, ktoré by boli podľa § 36 písmeno l) a § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, obvinenému XXXXX priznané, je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol menovanému obvinenému rozsudkom Okresného súdu XXXXX, vydaného pod spisovou značkou 6T 105/2018 dňa 2.8.2018, právoplatného toho istého dňa, pre iný čin právoplatne uložený.

Tento trest vo vyššie uvedenej výmere, zároveň považujem za dostatočný na splnenie účelu trestu a to jednak v zmysle zabezpečenia ochrany spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, ako aj na zabezpečenie prevýchovy obvineného XXXXX, aby viedol riadny život.

Pokiaľ ide o zo strany poškodenej osoby uplatnený nárok na náhradu škody spôsobenej trestným činom a to konkrétne zo strany poškodeného XXXXX, uplatnený nárok na náhradu škody vo výške 1 700,- Eur, tak menovaná poškodená strana si môže svoj predmetný nárok na náhradu škody, uplatniť v rámci civilného procesu pred príslušným okresným súdom.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Attila Bari
prokurátor