



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 402/19/4403-12  
EEČ: 2-32-313-2019

Nitra 26.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného dňa a času do 07.30 hodiny dňa 15.06.2019 v priehradke na strane vodiča v osobnom motorovom vozidle Volkswagen Passat s evidenčným číslom HC 700 BT, ktoré bolo odstavené na parkovisku pred obytným domom č. 36 na ulici Žitavská vo Vrábľoch, neoprávnene prechovával plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného konope (marihuana) s celkovou hmotnosťou 624 mg s obsahom viac ako 20 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá minimálne 2 (dvom) obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Vrábľa, odbor poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre uznesením ČVS: ORP-935/VR-NR-2019 zo dňa 15.06.2016 podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku v spojení s opravným uznesením totožnej spisovej značky zo dňa 21.06.2019 začal trestné stíhanie pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona. Následne vyšetrovatelka odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, ktorej bola ako vecne a miestne príslušnej policajtky postúpená predmetná trestná vec, uznesením ČVS: ORP-1115/VYS-NR-2019 zo dňa 14.08.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovaním bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil daného skutku a vo svojom výsluchu sa k jeho spáchaniu v podstate priznal. Zo znaleckého posudku ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2019/9339 vypracovaného Kriminalistickým a expertíznym ústavom PZ v Bratislave dňa 31.07.2019, ktorý je zabezpečený vo vyšetrovacom spise (č. I. 17-19), vyplývajú skutočnosti uvedené skutkovej vete tohto uznesenia vo vzťahu k obsahu plastového vrečka s tlakovým uzáverom, ktoré bolo odňaté pri prehliadke iných priestorov alebo pozemkov vykonanej dňa 15.06.2019, a to osobného motorového vozidla Volkswagen Passat s evidenčným číslom HC 700 BT, odstaveného na parkovisku pred obytným domom č. 36 na ulici Žitavská vo Vrábľoch, v rámci inej trestnej veci realizovanej vyšetrovateľom odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre pod ČVS: ORP-111/1-VYS-NR-2019.

Z vyšetrovacieho spisu som zistil, že obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/73/2019 zo dňa 03.10.2019, právoplatný dňa 03.10.2019, uznaný vinným z obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona, za ktorý mu bol súdom uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov, na výkon ktorého ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zároveň mu súd uložil aj ochranný dohľad v trvaní 3 (tri) roky.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že skutku, pre ktorý je obvinený XXXXX aktuálne trestne stíhaný sa dopustil od presne nezisteného dňa a času do 7.30 hodiny dňa 15.06.2019, a teda sa ho dopustil skôr ako bol dňa 03.10.2019 vyhlásený odsudzujúci rozsudok Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/73/2019 zo dňa 03.10.2019, právoplatný dňa 03.10.2019, ktorým ho súd odsúdil k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov, pre výkon ktorého ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a zároveň mu uložil aj ochranný dohľad v trvaní 3 (tri) roky.

Vzhľadom na vyššie uvedené som toho názoru, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému XXXXX pre iný trestný čin už právoplatne uložený a v prípade podania obžaloby na obvineného XXXXX, by pripadalo do úvahy upustenie od uloženia súhrnného trestu v zmysle § 44 Trestného zákona, podľa ktorého súd upustí od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 alebo od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, ak pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Obvinený XXXXX je aktuálne trestne stíhaný za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon stanovuje trest odňatia slobody až na 3 (tri) roky.

S poukazom na uvedené skutočnosti je zrejmé, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

S poukazom na citované ustanovenie Trestného poriadku (§ 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku) a na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od doručenia uznesenia na Okresnej prokuratúre Nitra. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Pillaj  
prokurátor