



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 1 Pv 156/16/7706-43  
EEČ: 2-57-475-2019

Poprad 20.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Nemecko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX , nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona a rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX ktorým bolo určené jeho otcovstvo k maloletému XXXXX XXXXX bol zaviazaný prispievať na jeho výživu odo dňa 15.03.2007 do 31.12.2012 mesačne v sume 100,- €, od 01.01.2013 do 31.12.2014 mesačne v sume 160,- € a od 01.01.2015 mesačne v sume 160,- €, ktoré je povinný platiť k rukám matky XXXXX, rod. XXXXX vždy do 15. dňa v mesiaci vopred až do doby, kým sa nezmenia pomery, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, pričom dlžné výživné za obdobie od 15.03.2007 do 31.12.2014 v sume 10.740,- € bol povinný zaplatiť matke dieťaťa do 3 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozsudku, túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne neplnil v Poprade, okres Poprad, ani inde od 11.03.2015 do 30.09.2019, hoci je živnostníkom, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX vo výške 8.800,- €, pričom dlžné výživné

jej bolo uhrádzané Centrom pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže Bratislava dňa 23.11.2016 v sume 5.320,- €, dňa 13.03.2018 v sume 320,- €, dňa 15.11.2018 v sume 320,- €, dňa 19.11.2018 v sume 1.745,31 €, dňa 18.12.2018 v sume 320,- €, dňa 31.12.2018 v sume 3.148,37 €, dňa 18.01.2019 v sume 3.854,42 € a 3.000,- €, dňa 13.02.2019 v sume 160,- € a 551,90 €, dňa 12.03.2019 v sume 160,- €, dňa 17.04.2019 v sume 160,- €, dňa 21.05.2019 v sume 160,- €, dňa 14.06.2019 v sume 160,- €, dňa 10.07.2019 v sume 160,- €, dňa 14.08.2019 v sume 160,- € a dňa 11.09.2019 v sume 160,- €, čím jej bol uhradený dlh na výživnom spolu s bežným výživným v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a dňa XXXXX vznesené obvinenie XXXXX XXXXX nar. XXXXX, občanovi Nemecka, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX v Poprade, bytom Poprad, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Poprade pod číslom konania XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť XXXXX ktorým bol maloletý XXXXX zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX a na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou 160,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX si túto vyživovaciu povinnosť v Poprade, ani inde úmyselne neplní pravidelne a v plnej výške od 01.01.2015 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre XXXXX vo výške 2560,- Eur. Dňa XXXXX vyšetrovatelka Odboru kriminálnej polície OR PZ Poprad upovedomila obvineného o zmene právnej kvalifikácie na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona s tým, že vec je vedená pod ČVS: XXXXX

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť od narodenia dieťaťa neplnil. XXXXX súdu Poprad pod č. k. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bolo určené, že XXXXX je otcom maloletého XXXXX a zároveň bol zaviazaný prispievať na jeho výživu odo dňa 15.03.2007 do 31.12.2012 mesačne v sume 100,- €, od 01.01.2013 do 31.12.2014 mesačne v sume 160,- € a od 01.01.2015 mesačne v sume 160,- €, ktoré je povinný platiť k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred až do doby, kým sa nezmenia pomery, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku. Dlžné výživné za obdobie od 15.03.2007 do 31.12.2014 v sume 10.740,- € bol povinný zaplatiť matke dieťaťa do troch mesiacov odo dňa právoplatnosti rozsudku. Cestou právnej pomoci boli zabezpečené listinné dôkazy - výpisy z účtu obvineného, ktorý odmietol spolupracovať s políciou a bolo zistené, že je živnostníkom. Matke dieťaťa boli Centrom pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže Bratislava zaslané sumy dlžného a bežného výživného v roku 2016 v novembri vo výške 5.320,- €, v roku 2018 v marci 320,- €, v novembri 320,- € a 1.745,31 €, v decembri 320,- € a 3.148,37 €, v roku 2019 v januári 3.854,42 € a 3.000,- €, vo februári 160,- € a 551,90 €, v marci, apríli, máji, júni, júli, auguste a septembri po 160,- € mesačne, spolu 19.860,- €. Od právoplatnosti rozsudku mal obvinený matke dieťaťa uhradiť sumu 8.800,- €, z toho je zrejmé, že jej bol dlh na výživnom uhradený v plnej výške, čo

matka dieťaťa potvrdila vo svojej výpovedi. Zároveň uviedla, že jej syn núdzou nikdy netrpel ani netrpí, vždy mu dokázala zabezpečiť všetky základné životné potreby a to, že si obvinený riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Zistený skutkový stav je potvrdený aj listinnými dôkazmi, nachádzajúcimi sa v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu Poprad č. XXXXX rodným listom maloletého, potvrdením o návšteve školy, správami a potvrdeniami Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže Bratislava, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková  
prokurátorka