OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 364/19/7707-13 Prešov 19.11.2019
EEČ: 2-58-1160-2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi***:
obvineným:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2500/53 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmieru je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 1259..... €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100..... €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: MS SR.....
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100..... €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2500/53 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Jarovnice pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase okolo 13.45 hod. na ceste I. triedy 1/18 v smere od obce XXXXX, okr. Prešov na obec XXXXX, okr. Prešov, po predchádzajúcej hádke, búchaní po streche osobného motorového vozidla zn. Š- Felícia, EVČ: XXXXX a nadávkach, fyzicky napadol XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 148/1, okr. Vranov nad Topľou a to tým spôsobom, že ho päsťami jeden krát udrel do pravej oblasti hrudníka, tri krát do oblasti tváre, čím mu takto spôsobil zranenie, povrchové poranenia hlavy a zlomeninu IX. a X. rebra vpravo s ustálenou dobou liečenia v trvaní 37-38 dní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Jarovnice uznesením sp. zn. XXXXX rozhodol o začatí trestného stíhania podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku za prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a uznesením sp. zn. XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Zákonom stanovená sadzba odňatia slobody trestný čin z nich najprísnejší (výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona) je až tri roky.

Po preskúmaní spisového materiálu po tom, čo bol spis predložený na prokuratúru s návrhom na podanie obžaloby, bol dňa 24.010.2019 daný pokyn a súhlas probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Prešov na vykonanie mediačného konania v zmysle §§ 216, 220 alebo 232 Trestného poriadku. V rámci tohto mediačného konania bol dňa 08.11.2019 obvinený pri svojom výsluchu na súde poučený o podstate inštitútu zmieru, pričom dal k nemu súhlas a zároveň vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodený XXXXX bol dňa 11.11.2019 pri svojom výsluchu na súde poučený o podstate inštitútu zmieru a zároveň dal k nemu súhlas, pričom súhlasil s dohodou o uzavretí zmieru medzi ním a obvineným. Poškodený si riadne a včas uplatnil nárok na bolestné i náhradu ušlej mzdy. Obvinený spáchanie skutku v celom rozsahu priznal, dňa 09.11. 2019 nahradil poškodenému odškodnenie za bolesť pri úraze (bolestné) vo výške 709 Eur, dňa 11.11.2019 nahradil poškodenému aj ním uplatnenú ušlú mzdu vo výške 550 Eur, čím uhradil škodu spôsobenú svojim

konaním v celom rozsahu, čo zhodne potvrdil aj poškodený, a následne dňa 11.11.2019 zložila na účet Okresnej prokuratúry Prešov číslo účtu: SK 22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, VS: 236419, peňažnú sumu 100,-EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, potvrdenia o úhradách predložil probačnému a mediačnému úradníkovi. Poškodený v tomto konaní prehlásil, že týmto sú všetky nároky na náhradu škody v tejto veci plne uspokojené a nebude si do budúcna uplatňovať žiadne iné nároky. Na základe toho došlo dňa 11.11.2019 k uzavretiu dohody o zmieri podľa § 220 a nasl. Tr. poriadku, ktorá bola prítomnými podpísaná.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený
a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutý trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu
a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestný čin dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou ním bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (nebol pred spáchaním stíhaného skutku súdne trestaný a je zamestnávateľom pozitívne hodnotený) a jeho osobné a majetkové pomery, bolo rozhodnuté o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX, majúc za to, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michal Šoltýs
prokurátor