



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 626/19/3309-7
EEČ: 2-28-622-2019

Trenčín 02.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v období od septembra 2017 až doposiaľ v Košeckom Podhradí a na iných miestach, si riadne neplní zákonom stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona 36/2005 Z. z. o rodine a rozsudku Okresného súdu Trenčín spisová značka 26P/374/2012-24 zo dňa 09.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.06.2014, podľa ktorého je povinný prispievať na výživné na maloletú XXXXX, nar. XXXXX, sumou 150,-Eur mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, rod. Resekovej, bytom XXXXX, XXXXX Podhradie 242, čím mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1 050,-Eur, pričom v rozhodnom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-912/IL-TN-2019 zo dňa 21.10.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona , ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V predmetnej trestnej veci bola v procesnom postavení svedka poškodenej vypočutá XXXXX, a to dňa 07.11.2019, kedy uviedla, že obvinený jej bankovým prevodom zo dňa 24.10.2019 a 07.11.2019 uhradil na jej účet nezaplatené výživné spolu vo výške 1200,-Eur, čo predstavuje celé dlžné výživné. Vypovedala, že počas neplatenia výživného obvineným nebola ona a ani jej dcéra vystavená hmotnej núdzi.

Doklady o úhrade dlžného výživného –bankovým prevodom sa nachádzajú vo vyšetrovacom spise na č .I 33-34.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom a tento spáchal obvinený XXXXX.

Počas prípravného konania boli okrem výsluchu svedkyne poškodenej zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu v Trenčíne , správy k osobe obvineného, rodný list , odpis z Registra trestov, správa z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v sume 1.200 ,- Eur , o čom svedčí výpoveď svedkyne poškodenej XXXXX zo dňa 07.11.2019.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka