



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 339/19/5505-5
EEČ: 2-39-721-2019

Liptovský Mikuláš 13.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 437, 032 61 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od apríla 2019 doposiaľ neplatil výživné na svoju maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX hoci je zamestnaný a má pravidelný príjem a výška XXXXX 1.500,- Sk mesačne (49,79 €), vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX najmenej 248,95 € a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 13.3.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.3.2018, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 1 rok,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Liptovskom Mikuláši uznesením ORP-XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, lebo obvinený dlžné výživné uhradil, čím zanikla trestnosť činu.

Preskúmaním spisového materiálu a dôkazov, ktoré vyšetrovateľ zabezpečil som zistila, že obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že výživné prestal na dcéru platiť od apríla 2019, pretože sa domnieval, že exmanželka od neho výživné nepožaduje. Vyhlásil, že dlžné výživné uhradí v najbližšej dobe.

Svedkyňa XXXXX, matka maloletej XXXXX uviedla, že obvinený jej neplatil výživné na dcéru Dominiku od apríla 2019, pričom dňa 16.9.2019 uhradil 50,- € na výživnom a 2.10.2019 150,- €. Z pripojenej poštovej poukážky na č. I. 18 vyplýva, že obvinený dňa 22.10.2019 uhradil na výživnom ďalších 200,- € a v dôsledku neplatenia výživného dcéra nikdy núdzou netrpela a neplatenie výživného nemalo na dcéru trvalo nepriaznivé následky.

XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť 14.11.2007, vyplýva, že obvinený bol zviazaný platiť výživné na maloletú dcéru XXXXX vo výške 1.500,- Sk, čo predstavuje 49,79 €.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin v ods. 1 spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého za taký čin, prepustený. Obvinený tým, že neplatil výživné po dobu dlhšiu ako 3 mesiace a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť 28.3.2018, uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, výkon ktorého bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 1 rok, naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený XXXXX od 1.4.2019 do dnešného dňa mal na výživnom uhradiť 348,53 € a z pripojených poštových poukážok vyplýva, že dňa 16.9.2019 uhradil na výživnom 50,- €, 2.10.2019 150,- € a 22.10.2019 200,- €, teda spolu 400,- €, čím uhradil celé dlžné výživné.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Keďže obvinený uhradil celé dlžné výživné a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na jeho dcéru, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka