



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 203/19/5505-18
EEČ: 2-39-817-2019

Liptovský Mikuláš 11.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 198, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 487/46, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 198, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-25/DI-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23. 05. 2019 o 11.00 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia, ev. č. LM 075 DG z parkoviska pred OD Billa na Garbiarsku ulicu v Liptovskom Mikuláši a pri výjazde na hlavnú cestu č. I/18 nedal prednosť chodkyňi XXXXX, nar. 09. 01. 1948, trvalé bytom Ulica XXXXX 487/46, XXXXX, prechádzajúce sprava z pohľadu vodiča po vyznačenom priechode pre chodcov v smere od budovy Prima banky ku reštaurácii Route 66, v dôsledku čoho pravou prednou časťou vozidla narazil do chodkyne, ktorá spadla na vozovku a utrpela zlomeninu hornej časti ľavej ramennej kosti bez posunu úlomkov a zlomeninu nosa bez posunu úlomkov, ktoré zranenia si u nej vyžiadali dobu liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života 36 – 40 dní a obvinený porušil ustanovenia § 3 ods. 1, 2 písm. a/ a § 4 ods. 1 písm. c/, e/, f/ Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn. ORP-308/1-VYS-LM-2019 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 24. 05. 2019, ktoré vydal poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou svedkyne a poškodenej XXXXX, výpoveďou svedka XXXXX, ďalej záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného, ani u poškodenej. Zranenia poškodenej sú preukázané lekáarskymi správami a znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva a farmácia XXXXX.

Obvinený a poškodená dňa 20. 11. 2019 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodená si neuplatnila nárok na náhradu škody voči obvinenému, ale túto si uplatnila z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Týmto svoje nároky považuje za uspokojené a dala písomný súhlas na uzavretie zmiernu s obvineným.

Obvinený do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 23. 07. 2019 vyhlásil, že

spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu. Svoje konanie úprimne oľutoval a súhlasil s podmienkami uzavretia zmluvy. Opätovne tak urobil pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 20. 11. 2019.

Podľa správy poisťovne Allianz – Slovenská poisťovňa, a. s. Bratislava poškodená uplatnila nárok na náhradu škody, ktorá jej vznikla na zdraví. Doposiaľ nebola poukázaná náhrad škody, nakoľko poisťovňa čaká na právoplatné rozhodnutie.

Obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov. V evidenčnej karte vodiča má zaznamenané priestupky za menej závažné porušenie dopravných predpisov. Zamestnávateľ ho hodnotí ako veľmi dobrého pracovníka. V mieste bydliska požíva dobrú povesť. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov má zaznamenané len priestupky v doprave.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmluvy.

Obvinený dňa 02. 12. 2019 poukázal na účet Krajskej prokuratúry Žilina sumu 300,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť a tiež jeho postoj k spáchanému činu, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú.

Ďalej s poukazom na to, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný, správy o ňom sú kladné, mám za to, že nie je potrebné, aby mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá a rozhodnutie o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania je pre obvineného postačujúce.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmiery prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmiery, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmiery; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiery. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiery.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiery a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
námestníčka okresného prokurátora