



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 446/19/5506-6  
EEČ: 2-40-500-2019

Martin 10.12.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: správca siete  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiereu je:

Obvinený XXXXX dňa 29.11.2019 uzavrel pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Martine zmier s poškodenou XXXXX, nakoľko obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nahradil škodu vzniknutú poškodenej a na účet Okresnej prokuratúry Martin zložil peňažnú sumu vo výške 80,- Eur určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: správca siete  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Martin pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.06.2019 v čase asi o 07.00 h viedol svoje osobné motorové vozidlo značky Škoda s evidenčným číslom XXXXX po ceste ulice Československej armády zo smeru od kasárni na smer k železničnému priecestiu, pričom keď sa nachádzal pri odbočke k spoločnosti Dascher, tak odbočil k spoločnosti Dascher do ľavej strany, pričom sa plne nevenoval vedeniu vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke a nedal prednosť cyklistke XXXXX, nar. XXXXX, ktorá viedla svoj horský bicykel značky Focus bielej farby po hlavnej ceste so smeru od železničného priecestia v smere na Podháj, následkom čoho došlo k bočnej zrážke vozidla škoda s cyklistkou, a to prednou časťou horského bicykla značky Focus a pravou bočnou časťou vozidla značky Škoda, následkom čoho poškodená XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX - Záturčie utrpela komplex ľahkých poranení krčnej chrbtice, hrudníka, brucha a ľavého bedra, pričom v danom prípade sa jednalo o ľahké poranenia, obmedzenie v obvyklom spôsobe života bolo iba mierneho charakteru, stupňa a rozsahu, poranenia u poškodenej boli všeobecne bolestivé, musela dodržiavať šetriaci režim, obmedzenie pohybu, doba liečby a práceneschopnosti v danom prípade bola limitovaná algickým krčným syndrómom, ktorý stav si vyžiadal liečbu a práceneschopnosť v trvaní 13 dní, čo bola primeraná doba charakteru a povahy jej zranení, čím obvinený XXXXX porušil ustanovenia, § 4 ods. 1 písm. c), § 19 ods. 4, § 137 ods. 1, ods. 2, písm. c), h) Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu Martin, XXXXX zo dňa 16.09.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a poškodená uzavreli dňa 29.1.2019 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Martin dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito.

Poškodená XXXXX súhlasila s tým, aby bolestné ako aj ďalšia škoda spôsobená v súvislosti s predmetným trestným činom jej boli nahradené

prostredníctvom povinného zmluvného poistenia tuzemského motorového vozila obvineného (XXXXX).

Obvinený uhradil poškodenej aj škodu vo výške 120,- €, ktorá predstavuje majetkovú škodu spôsobenú v súvislosti s predmetným trestným činom.

Obvinený aj poškodená so zmierom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 80,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodená s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Podľa odpisu registra trestov a registra priestupkov nemá obvinený žiaden záznam.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Petra Šimková  
prokurátorka