



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK  
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 443/19/5508-11  
EEČ: 2-42-534-2019

Ružomberok 11.12.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 5244/2, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 42, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 800,-€  
poškodenému XXXXX a 257,80 € VŠZP a. s.

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: ---

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: ---

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 5244/2, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-300/OO-RK-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.08.2019 v čase okolo 22.00 h v priestoroch vonkajšej terasy Pohostinstva Prameň na ulici XXXXX 1918/2 v Ružomberku fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 42, a to tak, že ho udrel päťou pravej ruky do oblasti pravej časti tváre, čím XXXXX spôsobil zlomeninu nosových kostí s miernym posunom úlomkov a pomliaždenie mäkkých častí tváre, ktoré si vyžiadali obmedzenie obvyklého spôsobu života v trvaní 2 týždne.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX pod ČVS:ORP-300/OO-RK-2019 proti obv. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX 5244/2A, XXXXX, uznesením z 21.08.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Po preskúmaní predmetného spisového materiálu som zistila, že obv. XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal, jeho spáchanie oľutoval a po poučení o možnosti uzavretia zmieru, vyjadril s týmto alternatívnym

spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas. Poškodený taktiež vyslovil s vyššie uvedeným spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Za prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov. V registri priestupkov má od roku 2015 jedenásť záznamov prevažne sa týkajúcich porušenia pravidiel cestnej premávky a v jednom prípade bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola Okresným úradom XXXXX, oddelením všeobecnej vnútornej správy uložená pokuta vo výške 20,- €, pričom posledného evidovaného priestupku sa dopustil 21.09.2018 za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,-€.

Obvinený XXXXX a poškodený uzavreli 05.12.2019 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Ružomberku zmluvu, v rámci ktorého obv. XXXXX vyhlásil slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Poškodený XXXXX prijal ospravedlnenie obvineného a požadoval náhradu škody vo výške 800,- € ako náhradu za bolestné a za náklady spojené s liečbou zranení, ktoré od obvineného prevzal osobne počas mediácie priamo do svojich rúk. Obvinený taktiež uhradil škodu pre VŠZP a.s. Bratislava vo výške 257,80 €.

Obvinený XXXXX zložil 04.12.2019 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu vo výške 100,- €, pričom celú sumu určil na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Predmetnú sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Na základe uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Zuzana Vaverčáková  
prokurátorka