



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 126/19/5511-12
EEČ: 2-43-470-2019

Žilina 14.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu v XXXXX č. k. XXXXX -57 zo dňa 06.02.2012, právoplatného dňa 03.04.2012 a vykonateľného dňa 16.03.2012, ktorým bol zaviazaný platiť na XXXXX a XXXXX výživné vo výške po 66,66 Eur mesačne na každú z dcér, vždy do 15. dňa mesiaca, na ktoré sa výživné poskytuje, k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, okr. XXXXX, t. č. bytom XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní na XXXXX v období od 01.10.2017 doposiaľ a na XXXXX v období od 01.10.2017 do 27.06. 2019, kedy ukončila stredoškolské štúdium, a to napriek tomu, že mal príjem z pracovného pomeru a poberal nemocenské dávky, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, na výživnom za sledované obdobie uhradil dňa 29.05.2019 sumu 2.670,62 Eur a dňa 04.08.2019 sumu 170,-Eur, v dôsledku čoho dlhoval XXXXX na výživnom na XXXXX v období od 01.10.2017 doposiaľ a na XXXXX v období od

01.10.2017 do 27.06.2019 sumu v celkovej výške 159,08 Eur, pričom obvinený dodatočne uhradil na dlžnom výživnom dňa 20.09.2019 sumu 150,-Eur a dňa 10.10.2019 sumu 10,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 31.03.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, výsluch svedkyne poškodenej XXXXX a do spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – zápisnica o trestnom oznámení, rozsudok o výživnom, zápisnica o doplnení trestného oznámenia, potvrdenia o návšteve školy, výpis zo živnostenského registra, evidenčná karta vozidla, správa Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, správa ÚPSVR XXXXX, pracovisko XXXXX správa Daňového úradu XXXXX, správa Obce XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, úradné záznamy z telefonátov s poškodenou, doklady o platbách výživného a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku, jeho spáchanie oľutoval a bol ochotný uhradiť dlžné výživné. Na výživnom za sledované obdobie uhradil dňa 29.05.2019 sumu 2.670,62 Eur a dňa 04.08.2019 sumu 170,-Eur, v dôsledku čoho dlhoval poškodenej XXXXX na výživnom na XXXXX v období od 01.10.2017 doposiaľ a na XXXXX v období od 01.10.2017 do 27.06.2019 sumu v celkovej výške 159,08 Eur, pričom obvinený dodatočne uhradil na dlžnom výživnom dňa 20.09.2019 sumu 150,-Eur a dňa 10.10.2019 sumu 10,-Eur. Doklady o platbách výživného boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu, pričom platby výživného boli telefonicky potvrdené poškodenou XXXXX ako aj dcérou XXXXX.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku okrem vlastného priznania usvedčovaný aj výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX a listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovateľ iného. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia,

naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho dcér.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka