



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 262/19/5511-5  
EEČ: 2-43-687-2019

Žilina 06.12.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX -129 zo dňa 08.10.2018, právoplatného dňa 06.11.2018 a vykonateľného dňa 24.10.2018, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na XXXXX vo výške 120,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje, k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 01.05.2019 doposiaľ napriek tomu, že mal príjem zo zamestnania a z nemocenského, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, na výživnom uhradil v júni 2019 sumu 120,-Eur, v dôsledku čoho dlhoval XXXXX na výživnom na XXXXX za obdobie od 01.05.2019 doposiaľ celkovú sumu vo výške 720,-Eur, pričom obvinený dodatočne uhradil na výživnom dňa 22.08.2019 sumu 160,- Eur, dňa 27.09.2019 sumu 300,- Eur, dňa 24.10.2019 sumu 140,- Eur a dňa 13.11.2019 sumu 120,- Eur, t. j. celkovo uhradil na výživnom sumu vo výške 720,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 18.09.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, výsluch svedkyne poškodenej XXXXX a do spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy - zápisnica o trestnom oznámení, rozsudok o výživnom, zápisnica o doplnení trestného oznámenia, doklady o platbách výživného, správa ODI XXXXX, výpis zo živnostenského registra, správa ÚPSVR XXXXX, pracovisko XXXXX, správa ÚPSVR XXXXX, správa Obce XXXXX, správa Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku, jeho spáchanie oľutoval a bol ochotný uhradiť dlžné výživné, pričom dodatočne uhradil na výživnom dňa 22.08.2019 sumu 160,- Eur, dňa 27.09.2019 sumu 300,- Eur, dňa 24.10.2019 sumu 140,- Eur a dňa 13.11.2019 sumu 120,- Eur, v dôsledku čoho má uhradené celé dlžné výživné za obdobie od mája 2019 do novembra 2019 vrátane.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku okrem vlastného priznania usvedčovaný výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Svedkyňa poškodená XXXXX potvrdila prevzatie jednotlivých platieb výživného, pričom doklady o platbách výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho dcéry.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie,

ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová  
prokurátorka