



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: XXXXX
EEČ: XXXXX

Bratislava II 09.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: nezistené
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

spoločným konaním s obvineným XXXXX, XXXXX v Bratislave V, trvale bytom Bratislava, XXXXX na Mierovej ulici v Bratislave dňa 22.01.2015 v čase o 06:20 hodine na mieste verejnosti prístupnom fyzicky napadli poškodeného XXXXX, r. 1964 a to tak, že ho opakovane kopali do oblasti hlavy a brucha, čím poškodenému spôsobili tržné rany na nose, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie, pri ktorom nebola zistená potreba práceneschopnosti, s predpokladanou dobou liečenia 3 – 5 dní

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Dňa XXXXX predložil poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX Odboru poriadkovej polície, OR PZ v Bratislave II (ďalej aj „OO PZ Ružinov- východ, OPP, OR PZ v Bratislave II“) návrh na zastavenie trestného stíhania

vedeného v predmetnej veci proti obvinenému XXXXX s odôvodnením, že z vykonaných dôkazov v prípravnom konaní vyplýva, že menovaný obvinený vyššie uvedený skutok nespáchal.

Preskúmaním príslušného vyšetrovacieho spisu som zistila, že predložený návrh policajta je dôvodný, preto bolo na mieste postupovať v zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku a trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX zastaviť.

Poverený príslušník PZ OO PZ XXXXX, OPP, OR PZ v Bratislave II uznesením sp. zn.: XXXXX z XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre trestný čin výtržníctva spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Následne uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia XXXXX Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II pod ČVS: ORP: XXXXX boli dňa 09.04.2015 súvisiace trestné veci vedené voči obvineným podľa § 21 ods. 3) Trestného poriadku spojené na spoločné trestné konanie v štyroch nasledovných trestných veciach, a to:

1. pod číslom ČVS: XXXXX kde poverený príslušník OO PZ Ružinov – východ OR PZ BA II uznesením zo dňa 15.11.2014 podľa § 199 ods. 1) Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe: ml. XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave V, trvale bytom XXXXX, XXXXX za spáchanie úmyselného prečinu Krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 15.11.2014 v čase o 09:55 hod. v Bratislave na Kaštieľskej ulici v predajni Tesco Expres na predajnej ploche bez použitia násilia odcudzil 4 ks kuracích prs v celkovej hodnote 21,34,- € a to tak, že počas toho ako sa prechádzal po predajnej zóne, tak v oddelení s mäsom si tovar vložil do svojho čierneho vaku a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, následne nakoľko sa spustilo zabezpečovacie zariadenie proti krádeži, tak sa obvinený dal na útek, vybehol von z predajne a smeroval na zastávku MHD, kde bol zadržaný hliadkou Obvodného oddelenie PZ Ružinov – východ, čím spôsobil spoločnosti XXXXX a.s. XXXXX, Kamenné námestie 1/A, IČO: 31321828 škodu na odcudzení vo výške 21,34,- €, pričom policajným preverovaním bolo zistené, že obvinený sa obdobného skutku – priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1) zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, dopustil aj v minulosti a to dňa 28.12.2013 v čase o 13:20 h v OC Eurovea v predajni New Yorker, za čo bol postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 16,- €, č. bloku: 11033540, teda bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý;

2. ČVS: XXXXX, v ktorom poverený príslušník OO PZ XXXXX OR PZ XXXXX II uznesením zo dňa 22.01.2015 podľa § 199 ods. 1) Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobám: ml. XXXXX, XXXXX v Bratislave V, trvale bytom XXXXX, XXXXX a ml. XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave I, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX za spáchanie úmyselného prečinu Výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinení spoločným konaním v Bratislave na Mierovej ulici v čase o

06:20 hod. dňa 22.01.2015 na mieste verejnosti prístupnom fyzicky napadli poškodeného XXXXX, r. 1964 a to tak, že ho opakovane kopali do oblasti hlavy a brucha, čím poškodenému spôsobili tržné rany na nose, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie, pri ktorom nebola zistená potreba práceneschopnosti, s predpokladanou dobou liečenia 3 – 5 dní;

3. ČVS: XXXXX, kde poverený príslušník OO PZ XXXXX OR PZ XXXXX II uznesením zo dňa 01.03.2015 podľa § 199 ods. 1) Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe: ml. XXXXX, XXXXX v Bratislave V, trvale bytom XXXXX, Mlynské Nivy 4120/8 za spáchanie úmyselného prečinu Krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 01.03.2015 o 20.30 hod. v Bratislave na ul. Komárnická 3 v predajni Tesco Expres z predajného pultu s rôznymi konzervami, nezisteným spôsobom bez použitia násilia odcudzil, 2 ks konzerv HTSAK v olivovom oleji v hodnote 14,38,- €, čím uvedeným skutkom spôsobil poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Bratislava, Kamenné nám. 1/A, IČO: 31321828 škodu na odcudzení vo výške 14,38,- €, a následnou lustráciou bolo zistené, že obvinený bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1/ Zák. NR SR č. 372/1990 o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 27.01.2015 v čase o 19.00 h na ul. Metodova 6 v Bratislave v predajni DM Drogérie v OC Centrál tým, že odcudzil náhradné hlavice zn. Gillette Mach 3 v celkovej hodnote 27,99,- €, za ktorý bol dňa 27.01.2015 postihnutý pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 15,- €, č. bloku: 11033119, ktorú do dnešného dňa neuhradil;

4. ČVS: XXXXX, v ktorom poverený príslušník OO PZ XXXXX OR PZ XXXXX II uznesením zo dňa 16.03.2015 podľa § 199 ods. 1) Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe: ml. XXXXX, XXXXX v Bratislave V, trvale bytom XXXXX, Mlynské Nivy 4120/8 za spáchanie úmyselného prečinu Krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinený dňa 16.03.2015 v čase okolo 20.20 h v Bratislave na Metodovej ulici v nákupnom centre Centrál v predajni EXIsport bez použitia násilia odcudzil pánsku mikinu zn. Nike – AW77 FZ Hoody Game royal/ Tour yellow blue, veľkosť M a to tým spôsobom, že s predmetným odevom vošiel do skúšobnej kabínky, kde si mikinu obliekol pod svoje oblečenie a bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu z predajne, pričom pri vstupe sa spustilo signalizačné zariadenie a obvinený bol zadržaný pracovníkom SBS, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti EXIsport s.r.o., Opatovská cesta č. 14, Košice, IČO: 31 723 420 škodu v celkovej výške 49,99 Eur, pričom obvinený XXXXX uvedený skutok spáchal aj napriek tomu, že dňa 27.01.2015 v čase o 19.00 h v nákupnom centre Centrál na Metodovej ulici č. 8 v predajni DM Drogérie odcudzil náhradné hlavice Gillette Mach 3 v celkovej hodnote 27,99 Eur, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1/ Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola dňa 27.01.2015 policajtom OO PZ Ružinov – západ uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,- Eur, č. bloku XXXXX ktorú obvinený doposiaľ neuhradil, čím bol priestupok prejednaný v zmysle zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Poverený príslušník OO PZ XXXXX, OPP, OR PZ v Bratislave II uznesením podľa 21 ods. 1) Trestného poriadku zo dňa 31.08.2018 z vyšetrovacieho spisu vedeného pod ČVS: XXXXX vylúčil trestnú vec obvineného XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave I, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, trestne stíhaného na základe

uznesenia povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku zo dňa 22.01.2015 na samostatné trestné konanie vedené pod ČVS: XXXXX za spáchanie úmyselného prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktorého skutku sa obvinení dopustili na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave I, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX a obvinený XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave V, trvale bytom Mlynské Nivy 8, XXXXX, spoločným konaním v Bratislave na Mierovej ulici dňa 22.01.2015 v čase o 06:20 hodine na mieste verejnosti prístupnom fyzicky napadli poškodeného XXXXX, r. 1964 a to tak, že ho opakovane kopali do oblasti hlavy a brucha, čím poškodenému spôsobili tržné rany na nose, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrovanie, pri ktorom nebola zistená potreba práceneschopnosti, s predpokladanou dobou liečenia 3 – 5 dní.

Vo vzťahu k trestnej veci vedenej pod ČVS: XXXXX bolo v rámci vykonaného prípravného konania zistené, že vyšetrovaného skutku sa nedopustil obvinený XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave I, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, ale uvedeného skutku sa dopustila iná osoba - XXXXX

Skutočnosti vedúce k takému záveru boli zistené a potvrdené stanoviskom Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Bratislave, ktorý pod č. XXXXX k predmetu vypracoval Informáciu o zhode, v ktorom skonštatoval, že „Pri zakladaní a porovnaní daktyloskopickéj karty na meno XXXXX v zbierke daktyloskopických kariet a v zbierke daktyloskopických stôp z neobjasnených prípadov systémom AFIS, bola zistená zhodnosť s daktyloskopickou kartou založenou pod č. BAT1031488 na meno XXXXX, nar. XXXXX, vyhotovenou dňa 22.01.2015, BA II (daktyloskopická karta vyhotovená v rámci trestného konania vedeného pod XXXXX). Daktyloskopické odtlačky sú na oboch kartách identické, čiže jedná sa o odtlačky jednej osoby.“

Odbor kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II k predmetným zisteniam vykonal previerku, kedy skonštatovali, že „na OKP OR PZ XXXXX II bola vykonaná previerka vo veci daktyloskopovania osôb XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, byt. XXXXX, XXXXX XXXXX. Previerkou bolo zistené, že XXXXX bol spracovávaný kriminalistickým technikom OKP OR PZ v Bratislave II dňa 31.07.2015 a XXXXX bol spracovávaný kriminalistickým technikom OKP OR PZ v Bratislave II dňa 22.01.2015. Porovnaním spracovanej kriminalisticko-technickej dokumentácie a následnou lustráciou v IS Regob bolo zistené, že v oboch prípadoch sa jedná o osobu XXXXX

K predmetu skráteného vyšetrovania bol dňa 31.08.2018 v procesnom postavení svedka vypočutý XXXXX, XXXXX trvale bytom Bratislava – Ružinov, ktorý vo svojej výpovedi, okrem iného, potvrdil vyššie uvedené skutočnosti, že teda vyšetrovaného skutku, vedeného pod ČVS: XXXXX sa s XXXXX nedopustil XXXXX, ale osoba menom XXXXX

Vyhodnotením dôkazov zabezpečených v prípravnom konaní som dospela k záveru, že obvinený XXXXX nespáchal úmyselný prečin výtržníctva spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona tak, ako mu je to kladené v uznesení o vznesení obvinenia za vinu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbora Hnyk
prokurátorka