



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 422/17/1102-14
EEČ: 2-9-938-2019

Bratislava II 17.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: kontrolór firiem

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 30.11.2017, spisová značka 2 Pv 422/17/1102 - 8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného času do 04.40 h dňa 08.07.2017 v Bratislave na ulici Cesta na Senec prechovával u seba umelohmotnú nádobu bieločervenej farby o polomere cca 3 cm s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, ktorú ako vodič osobného

motorového vozidla zn. VW POLO šedej farby, ev. č. XXXXX dobrovoľne vydal kontrolujúcej hliadke PMJ KR PZ Bratislava, pričom následným kriminalisticko-expertíznym skúmaním bolo zistené, že predložená nádoba obsahovala rastlinný materiál, sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 4278 mg, s priemernou koncentráciou účinnej látky 13,2% hmotnostných tetrahydrokanabinolu (čo predstavuje 565 mg čistého THC), čo podľa ustálenej súdnej praxe (min. 500 mg/dávka) možno považovať za minimálne 8 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona NRSR č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle tohto zákona zaradená do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 30.11.2017, spisová značka 2 Pv 422/17/1102 - 8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II zo dňa 08.07.2017 pod ČVS: ORP-1367/TK-B2-2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a po čiastočne vykonanom dokazovaní bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II zo dňa 21.09.2017 pod ČVS: ORP-1110/1-VYS-B2-2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku menovanému vznesené obvinenie pre úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 30.11.2017, sp. zn. 2 Pv 422/17/1102 – 8, právoplatným dňa 12.12.2017, bolo uvedené trestné stíhanie podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňom 12.12.2019.

Obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, nespáchal žiaden trestný čin, čo je preukázané aktuálnym výpisom z registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. V súčasnosti nie je proti nemu vedené ani iné trestné konanie. Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať splnenie podmienok zo strany obvineného pre prijatie záveru definovaného v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, t. j. že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmluvy a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Štefan Božík
prokurátor