



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 1 Pv 410/19/1105-10
EEČ: 2-12-39-2020

Bratislava V 15.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1183/24 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

v trestnej veci vedenej na Obvodnom oddelení PZ Petržalka Juh Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V pod spisovou značkou ORP-1219/PJ-B5-2019 pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

obvinený XXXXX, narodený XXXXX v Bratislave II., trvale bytom XXXXX ulica číslo XXXXX XXXXX – XXXXX v čase asi o 19.30 hodiny dňa 13.08.2019, v Bratislave – Petržalke, na nezistených miestach, ako aj na Dolnozemskej ceste v smere na Antolskú ulicu, neoprávnené bez udelenia súhlasu vlastníka, viedol a používal cestný motocykel továrenskej značky Kymco Agility 16, bielej farby, evidenčného čísla XXXXX rok výroby 2017, VIN: XXXXX v hodnote 1000,-Eur, čím poškodenej

spoločnosti XXXXX, so sídlom spoločnosti XXXXX ulica číslo 11, XXXXX, bola spôsobená jeho neoprávneným používaním škoda vo výške 300,- Eur,

pričom obvinený na v mesiaci september 2019 poškodenému uhradil ako náhradu škody sumu vo výške 300,- Eur a dňa 20.12.2019 zložil v prospech účtu Ministerstva spravodlivosti SR vedenom v Štátnej pokladnici (číslo účtu IBAN SK 75 8180 0000 0070 0014 4284) peňažnú sumu vo výške 100,- Eur na ochranu a podporu obetí trestných činov.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1183/24 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie skráteneho vyšetrovania XXXXX Juh pod spisovou značkou ORP-1219/PJ-B5-2019

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, narodený XXXXX v Bratislave II., trvale bytom XXXXX ulica číslo XXXXX XXXXX – XXXXX v čase asi o 19.30 hodiny dňa 13.08.2019, v Bratislave – Petržalke, na nezistených miestach, ako aj na Dolnozemskej ceste v smere na Antolskú ulicu, neoprávnene bez udelenia súhlasu vlastníka, viedol a používal cestný motocykel továrenskej značky Kymco Agility 16, bielej farby, evidenčného čísla XXXXX rok výroby 2017, VIN: XXXXX v hodnote 1000,-Eur, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom spoločnosti XXXXX ulica číslo 11, XXXXX, bola spôsobená jeho neoprávneným používaním škoda vo výške 300,- Eur,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Petržalka Juh Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V pod spisovou značkou ORP-1219/PJ-B5-2019 dňa 27.09.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a zároveň v ten istý deň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení, ktorého sa týka zmier uzatvorený dňa 20.12.2019 pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu XXXXX V medzi obvineným XXXXX a poškodenou spoločnosťou XXXXX, nakoľko obvinený a poškodený súhlasili s uzavretím zmiaru, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil poškodenému škodu, ktorá bola činom spôsobená, zložil na účet prokuratúry

peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery je možné považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci,

V priebehu skráteného vyšetrovania bol dostatočne zistený a ustálený skutkový stav, ktorý korešponduje s výrokovou časťou tohto uznesenia a je zrejmý zo všetkých dôkazov, ktoré sú obsiahnuté vo vyšetrovacom spise.

Z výpovedí, ktoré boli urobené v rámci prípravného konania, výpovede samotného obvineného XXXXX, výpovede svedka - poškodeného XXXXX, faktúry k poškodenému motocyklu, odborného vyjadrenia k hodnote cestného motocykla, spisu odboru dopravných nehôd KR PZ XXXXX sp. zn. KRPZ-BA-KDI75-37/2019 o dokumentovaní dopravnej nehody a ostatných listinných dôkazov vyplýva, že obvinený sa v inkriminovanom čase dopustil protiprávneho konania, ktoré zakladá znaky jeho trestnoprávnej zodpovednosti pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zák. Obvinený i poškodený vo výsluchu vyjadrili súhlas so zmiernom.

Obvinený i poškodený dali súhlas k mediácii, teda k mimo súdnemu riešeniu sporu. Pred mediačným úradníkom Okresného súdu v Bratislave V obvinený a poškodený dňa 20.12.2019 uzavreli zmier medzi obvineným XXXXX a poškodenou spoločnosťou XXXXX, nakoľko obvinený a poškodený súhlasili s uzavretím zmiernu, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil poškodenému škodu, ktorá bola činom spôsobená, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery je možné považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX poškodenej spoločnosti XXXXX v mesiaci september 2019 poškodenému uhradil ako náhradu škody sumu vo výške 300,- Eur a dňa 20.12.2019 zložil v prospech účtu Ministerstva spravodlivosti SR vedenom v Štátnej pokladnici (číslo účtu IBAN SK 75 8180 0000 0070 0014 4284) peňažnú sumu vo výške 100,- Eur na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Obvinený síce v zápisnici o zmieri uzatvorenom pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX V dňa 20.12.2019 určil za adresáta peňažnej sumy stanovenej pre všeobecne prospešné účely vo výške 50 % sumy Združenie na pomoc detskej onkológii, toto však Trestný poriadok nadobudnutím účinnosti novely zákona č. 274/2017 Z. z. od 01.01.2018 nepripúšťa. Vzhľadom k tomu, že plná suma 100,-Eur bola obvineným poukázaná na ochranu a podporu obetí trestných činov, tak ako to vyžaduje aktuálna právna úprava, toto nebráni rozhodnutiu o schválení zmiernu.

Podľa § 220 Trestného poriadku

Ods. 1) V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného predpisu, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku – prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernosti medzi obvineným a poškodeným.

Prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zák. číslo 300/2005 Z. z., je trestným činom, za ktorý je možné páchatelovi uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný a ani prejednávaný za priestupky. Možno teda reálne očakávať, že povedie riadny život, pričom je nutné konštatovať, že trestný čin pre ktorý je stíhaný, spáchal výlučne v úmysle si pomôcť lepšie plniť svoje pracovné povinnosti.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam možno schválenie zmiernosti a zastavenie trestného stíhania považovať za dostatočný spôsob vybavenia veci.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Stanislav Cirman
prokurátor