



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 2 Pv 304/19/6601-10  
EEČ: 2-45-160-2019

Banská Bystrica 17.12.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 109 XXXXX, Slovensko  
povolanie: pomocné práce  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 2.septembra 2019 v čase asi o 14.00 hodine v Banskej Bystrici na ulici Cementárska cesta našiel platobnú kartu Mastercard číslo XXXXX vystavenú na meno XXXXX k bankovému účtu XXXXX vedenému v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky so sídlom Šancová 1/A, Bratislava, IČO: 4725 1336, pričom v ten istý deň v čase o 14.06 hodine a 14.10 hodine sa snažil s nájdenou kartou zaplatiť za nákup krabičky cigariet na čerpacej stanici Shell na Partizánskej ceste 120 v Banskej Bystrici, ale karta už bola v tom čase zablokovaná, čím XXXXX, bytom XXXXX 47/12, XXXXX- XXXXX, okres XXXXX nespôsobil žiadnu škodu,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odbor kriminálnej polície , XXXXX /ďalej len vyšetrovateľ PZ/ pod ČVS:ORP-XXXXX viedol skrátené vyšetrowanie pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona. Trestné stíhanie bolo začaté dňa 2. 9. 2019 na podnet poškodenej XXXXX. Dňa 10. 9. 2019 za uvedený prečin vyšetrovateľ PZ vzniesol obvinenie XXXXX, ktorý sa ho dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrowania boli vykonané úkony trestného konania a zabezpečené dôkazy v rozsahu potrebnom pre rozhodnutie. Vypočutý bol obvinený XXXXX, ktorý ku skutku uviedol, že sa priznáva, nevedel komu karta patrí, po práci išiel domov, pričom na Cementárenskej ceste našiel na schodoch kartu, mal pred výplatom a nemal peniaze, tak si chcel ísť s tou platobnou kartou kúpiť cigarety. Pri pokladni na čerpacej stanici mu povedali, že kartu musia zadržať, on ale odišiel , lebo mu išiel autobus. Svoje konanie úprimne oľutoval.

Poškodená XXXXX pri výsluchu opísala okolnosti, za ktorých stratila platobnú kartu , aj to, že kartu hneď ráno dňa 2.9.2019 dala zablokovať. Obvineného pozná ako obyvateľa obce , žiadna škoda jej spôsobená nebola.

V procesnom postavení svedka bola vypočutá pracovníčka čerpacej stanice Shell XXXXX XXXXX opísala okolnosti, za akých sa obvinený pokúsil zaplatiť nákup platobnou kartou a platba zrealizovaná nebola.

V priebehu skráteného vyšetrowania boli do spisu zabezpečené aj listinné dôkazy vo forme záznamu z priemyselnej kamery čerpacej stanice, zo záberov ktorej je jasne poznateľná osoba , ktorá sa pokúšala zaplatiť platobnou kartou poškodenej.

Po skončení skráteného vyšetrowania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX. Po preskúmaní obsahu predloženého spisu som zistila, že v danej veci by mohli byť splnené podmienky pre uzatvorenie zmluvy a preto som spisový materiál odoslala

mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX, ktorý vo veci vykonal mediáciu za účasti obvineného a poškodenej. K stretnutiu došlo, účastníci po splnení zákonných podmienok podpísali zmier, ale obvinený ani v dodatočnej lehote neuhradil určenú čiastku ministerstvu na pomoc obetiam trestných činov. Z tohto dôvodu nemohlo dôjsť k schváleniu zmierného a zastaveniu trestného stíhania XXXXX. Boli však splnené zákonné podmienky pre rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinený XXXXX je stíhaný pre prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona. Tohto prečinu sa dopustí ten, kto neoprávnene vyrobí, pozmení, napodobní, falšuje alebo si obstará platobný prostriedok alebo elektronické peniaze alebo inú platobnú kartu vrátane telefónnej karty alebo predmet spôsobilý plniť takú funkciu na účel použiť ho ako pravý alebo na taký účel ho prechováva, prepravuje, použije alebo poskytne inému. Potom je mu možné uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez takého návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostatočné.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku doznal, svoje konanie úprimne oľutoval, poškodenej sa ospravedlnil a svoj súhlas s prípadným podmiennečným zastavením trestného stíhania vyjadril pred mediačným úradníkom dňa 21.11.2019. Zo správ k osobe obvineného zabezpečených v priebehu prípravného konania je zrejmé, že doposiaľ bol dvakrát priestupkovo riešený v súvislosti s cestnou premávkou, raz ako chodec a druhý krát ako vodič. Odpis registra trestov uvádza jedno odsúdenie a to Okresným súdom Zvolen č.k. XXXXX, ktoré je však zahladené a na XXXXX sa hľadá akoby nebol odsúdený. Obvinený je zamestnaný v spoločnosti XXXXX.r.o. XXXXX, kde nemá žiadne problémy, má výborné pracovné hodnotenie.

Na základe všetkých opísaných skutočností mám za to, že obvinený splnil všetky zákonné podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania a vzhľadom na okolnosti spáchania činu a osobu obvineného je možné takýto postup považovať za dostatočný.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku sa obvinenému určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinenému som určila skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, žiadne iné obmedzenia či povinnosti obvinenému nie sú ukladané, pretože činom nebola spôsobená žiadna škoda, obvinený je zamestnaný a poškodenej sa ospravedlnil.

Obvineného upozorňujem, že v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život rozhodnem sa osvedčiť. Inak bude rozhodnuté, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kostiviar Jaňovková  
prokurátorka