



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 227/19/6606-7
EEČ: 2-47-89-2019

Lučenec 10.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. 28.11.2005, hoci bol podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci pod č. k. 11P 109/2009 z 20.03.2009, počnúc dňom 01.02.2009, povinný platiť výživné na dcéru mesačne v sume 34,00 €, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX z Poltára, takto uloženú povinnosť v Poltári a inde riadne neplnil, a za obdobie od 20.05.2018 do 20.11.2019 dlhoval na výživnom celkom 208,00 €, a takto konal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č. k. 3T 36/2018 z 19.03.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 18.05.2018 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR-PZ OKP v Lučenci bolo dňa 22.06.2019 pod č. ORP 316/1-VYS-LC-19 začaté trestné stíhanie a dňa 30.09.2019 vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorý mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ OR PZ OKP v Lučenci po ukončení skráteného vyšetrovania predložil dňa 09.12.2019 na okresnú prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania zo 04.12.2019 spolu s vyšetrovacím spisom, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Tr. zák. obvineným.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyšetrovacieho spisu č. ORP 316/1-VYS-LC-19 vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som z výpovedí obv. XXXXX zistil okrem iného, že dňa 30.10.2019 poštovou poukážkou vyplatil ako výživné 210,00 € a dňa 29.11.2019 vyplatil ako výživné 34,00 € k rukám svedkyne – poškodenej XXXXX.

Svedkyňa a zároveň poškodená XXXXX vo výpovedi dňa 03.12.2019 potvrdila, že bývalý druh a zároveň povinný XXXXX jej dňa 30.10.2019 vyplatil ako výživné 210,00 € a dňa 29.12.2019 jej vyplatil ďalšiu sumu výživného vo výške 34,00 €, čím vyplatil výživné aj za mesiac december 2019.

Vyplatenie dlžnej sumy výživného vyplýva aj z pripojených fotokópií poštových peňažných poukazov.

Pripojeným trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č.k. 3T 36/2018 bol obvinený XXXXX dňa 19.03.2018 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka. Uvedený trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 18.05.2018.

Po vyhodnotení vyššie uvedených dôkazov, najmä výpovede svedkyne poškodenej XXXXX a výpovedí obvineného XXXXX ako aj z pripojených peňažných poukazov som zistil, že obv. a zároveň povinný XXXXX splnil podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písmeno a) Tr. zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil vyživovaciu povinnosť, tak ako je to vyššie uvedené, bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo
prokurátor