OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 2 Pv 388/18/6609-18 Rimavská Sobota 20.01.2020
EEČ: 2-49-80-2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: bez zamestnania
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:
- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 18.12.2018, spisová značka 2 Pv 388/18/6609, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

13.10.2017 na pobočke Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote, na ulici Čerenčianska 18 písomnou žiadosťou požiadala o priznanie pomoci v hmotnej núdzi, na základe ktorej jej Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa XXXXX priznal dávku v hmotnej núdzi vo výške 141,50 Eur mesačne s účinnosťou od XXXXX ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa XXXXX pričom v čestnom

vyhlásení zo dňa 13.10.2017 uviedla do omylu zamestnankyňu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota tým, že v rozpore s ustanovením § 7 ods.1, § 19 ods.2 písm. c) a § 28 ods.1 písm. a) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zamlčala, že je vlastníčkou motorového vozidla zn. XXXXX a motorového vozidla zn. XXXXX, čím bola obvinenej v období od 01.10.2017 do 30.11.2017 vyplatená dávka v hmotnej núdzi vo výške 283 Eur neoprávnene, rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa XXXXX ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa XXXXX sa uložilo obvinenej vrátiť pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú neprávom za obdobie od 01.10.2017 do 30.11.2017 v sume 283,00 Eur, zvýšené o 10 % v sume 28,30 Eur, t.j. celkom v sume 311,30 Eur, čím takto svojím konaním obvinená spôsobila celkovú škodu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota vo výške nie menej ako 311,30 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota zo dňa 18.12.2018, spisová značka 2 Pv 388/18/6609, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota sp. zn. 2 Pv 388/18/6609 z 18.12.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 09.01.2019 bolo podmienečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, stíhanej za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť tak, že **13.10.2017** na pobočke Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote, na ulici Čerenčianska 18 písomnou žiadosťou požiadala o priznanie pomoci v hmotnej núdzi, na základe ktorej jej Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa XXXXX priznal dávku v hmotnej núdzi vo výške 141,50 Eur mesačne s účinnosťou od XXXXX ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa XXXXX pričom v čestnom vyhlásení zo dňa 13.10.2017 uviedla do omylu zamestnankyňu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota tým, že v rozpore s ustanovením § 7 ods.1, § 19 ods.2 písm. c) a § 28 ods.1 písm. a) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zamlčala, že je vlastníčkou motorového vozidla zn. XXXXX a motorového vozidla zn. XXXXX, čím bola obvinenej v období od 01.10.2017 do 30.11.2017 vyplatená dávka v hmotnej núdzi vo výške 283 Eur neoprávnene, rozhodnutím pod č. XXXXX zo dňa XXXXX ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa XXXXX sa uložilo obvinenej vrátiť pomoc v hmotnej núdzi poskytnutú neprávom za obdobie od 01.10.2017 do 30.11.2017 v sume 283,00 Eur, zvýšené o 10 % v sume 28,30 Eur, t.j. celkom v sume 311,30 Eur, čím takto svojím konaním obvinená spôsobila celkovú škodu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota vo výške nie menej ako **311,30 Eur.**

Po ukončení skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená v tejto viedla riadny život. Zo správy z Mestského úradu XXXXX je zrejmé, že táto v mieste trvalého bydliska požíva pomerne dobrú povesť bez negatívnych poznatkov. Je bez zamestnania. Zo správy z Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe nebola riešená pre trestný čin, ani za

priestupok v súvislosti s podozrením z trestnej činnosti. V rámci skúšobnej doby nebola postihnutá za priestupok, o čom svedčí správa z Okresného úradu XXXXX. V skúšobnej dobe nebola odsúdená za trestný čin, čo potvrdzuje odpis z registra trestov.

Vzhľadom k tomu, že obvinená v rámci skúšobnej doby splnila podmienky uložené zákonom, rozhodol som teda o jej osvedčení sa v rámci skúšobnej doby tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.) Sťažnosť prislúcha obvinenému a poškodenému. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica.

JUDr. Milan Marko
prokurátor