



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 225/19/8802-9  
EEČ: 2-63-778-2019

Košice I 13.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: sexuálne zneužívanie podľa § 201b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sexuálne zneužívanie podľa § 201b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.06.2019 v čase okolo 18.00 hod. XXXXX zo zadnej strany obytného bloku oslovil mal. XXXXX XXXXX mladšiu ako 15 rokov, mal. XXXXX XXXXX mladšiu ako 15 rokov a ponúkol im finančnú hotovosť vo výške 12 EUR k meninám, gratuloval im a podal im lístok, v ktorom ich oslovoval menom, ubezpečoval ich, že ich má rád a miluje ich, lichotil im neprimeraným spôsobom vzhľadom k ich veku, ďalej im v lístku uvádzal obscénne slová a to, že mu prinášajú fantastické chvíle, spôsobujú mu vzrušenie, keď sú blízko a pozerajú sa, taktiež v lístku uviedol, že si myslí, že sa na neho pohnevali a urazili, lebo pred nimi masturboval, pričom ich následne v lístku ubezpečoval, že hoci mu bude smutno, pred nimi masturbovať nebude, len aby sa hrali pod balkónom a vyzval ich k vyjadreniu sa, či mu dovoľia, resp. mu nedovolia sa obscénne správať,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX - XXXXX sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX-2019 z 12.06.2019 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin sexuálneho zneužívania podľa § 201b Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že páchatel' dňa 04.06.2019 v čase okolo 18.00 hod. v Košiciach, na ulici XXXXX zo zadnej strany obytného bloku oslovil mal. XXXXX XXXXX mladšiu ako 15 rokov, mal. XXXXX XXXXX mladšiu ako 15 rokov a ponúkol im finančnú hotovosť vo výške 12 EUR k meninám, gratuloval im a podal im lístok, v ktorom ich oslovoval menom, ubezpečoval ich, že ich má rád a miluje ich, lichotil im neprimeraným spôsobom vzhľadom k ich veku, ďalej im v lístku uvádzal obscénne slová a to, že mu prinášajú fantastické chvíle, spôsobujú mu vzrušenie, keď sú blízko a pozerajú sa, taktiež v lístku uviedol, že si myslí, že sa na neho pohnevali a urazili, lebo pred nimi masturboval, pričom ich následne v lístku ubezpečoval, že hoci mu bude smutno, pred nimi masturbovať nebude, len aby sa hrali pod balkónom a vyzval ich k vyjadreniu sa, či mu dovoľia, resp. mu nedovoľia sa obscénne správať.

Pre tento skutok bolo uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX - XXXXX, sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX-XXXXX-2019 z 09.09.2019 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin sexuálneho zneužívania podľa § 201b Trestného zákona.

V priebehu skráteného vyšetřovania boli vykonané výsluchy: na zápisnicu o výsluchu obvineného - XXXXX, na zápisnicu o výsluchu svedkov - poškodených XXXXX a XXXXX, na zápisnice o výsluchu osoby mladšej ako 18 rokov mal. XXXXX a mal. XXXXX Boli zabezpečené k veci sa vzťahujúce listinné dôkazy. Znalcom z odboru psychológia bol vypracovaný znalecký posudok na mal. XXXXX a mal. XXXXX Znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a sexuológia bol vyšetřený duševný stav obvineného XXXXX a vypracovaný znalecký posudok.

Zo znaleckého posudku vyplýva, že obvinený XXXXX trpí Parafréniou a Organickou poruchou osobnosti. Parafrénia (neskoro nastupujúca schizofrénia) je závažná duševná choroba z okruhu psychóz, u obvineného sa prejavuje paranoidnými bludnými obsahmi v myslení a komplexnými halucinačnými zážitkami. Organická porucha osobnosti sa u obvineného prejavuje podstatným znížením pamäťových, rozumových a úsudkových schopností. Znalec sa ďalej vyjadril, že obvinený v dobe spáchania trestného činu trpel Parafréniou a Organickou poruchou osobnosti, obvinený v ich dôsledku **nemohol rozpoznať trestnosť svojho konania, svoje konanie nemohol ovládať. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli plne vymiznuté.** Znalec sa ďalej vyjadril, že obvinený nie je v súčasnej dobe schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyť obvineného XXXXX na slobode je z hľadiska psychiatrického pre spoločnosť nebezpečný, obvinenému je potrebné nariadiť ochranné psychiatrické liečenie v ústavnej forme. Znalec sa taktiež vyjadril, že obvinený netrpí sexuálnou deviáciou, obvinený z hľadiska sexuologického nie je pre spoločnosť nebezpečný, obvinenému nie je potrebné nariadiť ochranné sexuologické liečenie. Znalec v posudku okrem iného uviedol, že obvinený počas znaleckého vyšetřenia opakovane z tašky vytiahol nôž, s približne 15 cm čepelou (obvinený udáva, že ho „má na démonov“). Ďalej uviedol, že správanie obvineného pod vplyvom chorobného (psychotického) prežívania môže byť nevypočítateľné a závažne nebezpečné pre okolie, preto znalec odporučil, aby u osoby obvineného bolo o nariadení ústavnej psychiatrickej liečby rozhodnuté v čo najkratšej dobe.

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že skutok, ktorý je predmetom trestného konania sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX, avšak nakoľko podľa záverov znaleckého posudku nemohol obvinený v čase skutku rozoznať protiprávnosť svojho konania ani nemohol svoje konanie ovládnuť, nebol teda v čase skutku pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Z tohto dôvodu bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec  
prokurátor