



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 389/18/8803-35  
EEČ: 2-64-1491-2019

Košice II 10.12.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
prečin: prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: prechovávanie detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- 1. pre zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- minimálne od 14.49 hod. dňa 05.04.2015 do 17.36 hod. dňa 08.08.2016 v mieste svojho trvalého bydliska v byte č. XXXXX na ul. XXXXX XXXXX prostredníctvom prístupu do internetu cez IP adresu č.: XXXXX použitím počítačovej siete prostredníctvom komunikačnej webovej služby XXXXX na ktorej vystupoval pod nickom XXXXX, verejne rozširoval detskú pornografiu tým spôsobom, že z emailovej adresy XXXXX odoslal na rôzne emailové adresy patriace nestotožneným osobám celkovo 6 fotografií s tematikou detskej pornografie, ktoré vyobrazujú obnažené časti tiel detí v približnom veku 6 až 13 rokov ako sú vonkajší genitál, bradavky, prsia a taktiež vyobrazujú vaginálnu súlož a orálny styk týchto detí, smerujúce k vyvolaniu sexuálneho uspokojenia inej osoby

2. pre prečin prechovávanía detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- minimálne od 11.12 hod. dňa 11.08.2014 do 08.12.2016 v mieste svojho trvalého bydliska v byte č. XXXXX na ul. XXXXX v XXXXX vo svojom emailovom konte XXXXX prostredníctvom komunikačnej webovej služby XXXXX prechovával v priečinku doručená pošta tohto konta celkovo 29 fotografií a 3 videozáznamy s tematikou detskej pornografie a v priečinku odoslaná pošta prechovával 6 fotografií s tematikou detskej pornografie a v priečniku s označením „trash“ prechovával 4 fotografie s tematikou detskej pornografie, pričom tieto obrazové, ako aj videozáznamy vyobrazujú obnažené časti tiel detí v približnom veku 4 až 13 rokov ako sú vonkajší genitál, bradavky, prsia a taktiež vyobrazujú orálny styk a masturbovanie týchto detí, smerujúce k vyvolaniu sexuálneho uspokojenia inej osoby

3. pre prečin prechovávanía detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

minimálne od 10.52 hod. dňa 16.12.2018 do 11.10 hod. dňa 15.01.2019 v mieste svojho trvalého bydliska v byte č. XXXXX na ul. XXXXX XXXXX a inde prechovával vo svojom mobilnom telefóne značky iPhone SE čiernej farby s IMEI: XXXXX s kartou SIM č. XXXXX od spoločnosti Orange 3G s t. č. XXXXX celkovo 7 videozáznamov s tematikou detskej pornografie, pričom tieto videozáznamy vyobrazujúce deti v približnom veku 9 až 14 rokov, zaznamenávajú vykonávanie orálneho styku, pohlavného styku a masturbácie týchto detí, smerujúce k vyvolaniu sexuálneho uspokojenia inej osoby,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru kriminálnej polície ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 12.09.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a pre prečin prechovávanía detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe opísanom v predmetnom uznesení.

Následne dňa 23.08.2019 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Odboru kriminálnej polície ČVS: ORP-XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a pre prečin prechovávanía detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, ako je uvedené v bodoch 1. a 2. výrokovej časti tohto uznesenia. Týmto uznesením z 23.08.2019 bolo súčasne začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, podľa § 206 ods. 4 Trestného poriadku pre prečin prechovávanía detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v bode 3. výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným vyšetrovaním bol zistený nasledujúci skutkový stav:

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 04.09.2019 a 11.11.2019, t. j. po vznesení obvinenia sa ku spáchaniu skutku priznal a uviedol, že svoje konanie ľutuje, uvedomuje si, za čo je stíhaný, z vlastného správania je mu zle, nerozumie, prečo takto konal, bol zvedavý. Obvinený dobrovoľne vydal do konania svoj mobilný telefón. Chce sa podrobiť ochrannému liečeniu, ktorú sa mu odporúča.

Matka obvineného XXXXX po vznesení obvinenia jej synovi odmietla vypovedať.

Vo veci boli podané aj celkovo 4 znalecké posudky. Dva z nich boli podané znaleckou organizáciou Psychiatrická a sexuologická expertízna organizácia, s.r.o. (XXXXX za účelom posúdenia predloženého materiálu ako detskej pornografie. Išlo jednak o materiál nájdený v priečinkoch emailového konta XXXXX kde množstvo detskej pornografie nachádzajúcej sa v týchto priečinkoch, ako aj odoslanej z tohto konta je uvedené v bodoch 1. a 2. výrokovej časti tohto uznesenia. Preskúmaný bol aj materiál z vydaného mobilného telefónu, kde sa nachádzalo 7 videozáznamov s tematikou detskej pornografie. Táto znalecká organizácia podala aj znalecký posudok č. XXXXX týkajúci sa vyšetrenia duševného stavu obvineného. Taktiež bol pribratý znalec z odboru elektrotechnika XXXXX za účelom preskúmania obsahu vydaného mobilného telefónu, ako aj 2 DVD nosičov (znalecký posudok č. XXXXX).

V tejto súvislosti pre úplnosť uvádzam, že dotknuté 2 DVD nosiče s obsahom fotoalbumov, videoalbumov a všetkých uchovávaných súborov účtu XXXXX boli súčasťou odpovede spoločnosti Ringier Axel Springer Slovakia, a.s., ktorú podala na základe príkazu Okresného súdu Trenčín č. k. XXXXX podľa § 116 ods. 2 Trestného poriadku vyšetrovateľovi OR PZ v Prievidzi, odbor kriminálnej polície k ČVS: ORP-XXXXX. Tieto 2 DVD nosiče spolu s predmetným súdnym príkazom a úradným záznamom operatívnych pracovníkov OR PZ v Prievidzi boli predložené s podnetom podaným tunajšej súčasti PZ z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti, po preskúmaní ktorých začal vyšetrovateľ OR PZ v Košiciach, odboru kriminálnej polície konať pod ČVS: ORP-XXXXX. Všetky tieto písomnosti a nosiče sú preto súčasťou vyšetrovacieho spisu.

V konaní bol na základe návrhu prokurátora vydaný podľa § 116 ods. 2 Trestného poriadku Okresným súdom Košice II príkaz sp. zn. XXXXX z 09.11.2018 spoločnosti Ringier Axel Springier Slovakia, a. s., ktorá však už požadované identifikačné údaje a súbory ku kontu XXXXX nevedela poskytnúť, keďže došlo k zrušeniu tohto konta na vlastnú žiadosť dňa 09.03.2018.

Taktiež bol na návrh prokurátora vydaný podľa § 116 ods. 2 Trestného poriadku príkaz Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX z 09.11.2018 spoločnosti ANTIK Telecom s.r.o. v súvislosti s použitou IP adresou. Táto spoločnosť vo svojej odpovedi z 21.12.2018 uviedla, že používateľa dotknutej IP adresy nie je možné z objektívnych príčin jednoznačne identifikovať ako konkrétnu osobu, možno určiť iba skupinu, pričom túto IP adresu používalo 88 účastníkov, medzi nimi aj obvinený.

Zabezpečené boli aj listinné dôkazy, a to výpisy z obchodného registra spoločností Ringier Axel Springer SK, a.s., Azet.sk – katalog, s.r.o. v likvidácii, ANTIK Telecom s.r.o., odpoveď zamestnávateľa obvineného v súvislosti s jeho pracovným pomerom a pracovnou disciplínou, tiež správa Mestskej časti XXXXX – XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR a odpis z Registra trestov obvineného.

Dňa 18.09.2019 bol Okresným súdom Košice II vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX pod sp. zn. XXXXX

Dňa 09.10.2019 bola uznesením vyšetrovateľa do trestného konania v zmysle § 143 ods. 1 Trestného poriadku pribratá znalecká organizácia z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia sexuológia a psychiatria - Psychiatrická a sexuologická expertízna organizácia, s.r.o., sídlom Kukučínova 92/21, Košice za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného XXXXX

Pribratá znalecká organizácia podala dňa 28.10.2019 znalecký posudok č. XXXXX ktorým zodpovedala otázky vyšetrovateľa ohľadne duševného stavu obvineného XXXXX, nar. XXXXX, a to najmä pokiaľ ide o prítomnosť duševnej poruchy, sexuálnej deviácie, jeho schopnosti chápať zmysel trestného konania, nebezpečnosti jeho pobytu na slobode pre spoločnosť, závislosti od návykových látok a príčetnosti v čase skutku. U obvineného bolo vykonané aj PPG (phalopletyzmografické) vyšetrenie. V zmysle výsledkov tohto znaleckého dokazovania obvinený nie je duševne chorý, jeho sexualita je nezrelá so známkami deviantného vývinu, keď u neho boli zistené aj známky heterosexuálnej pedofílie a hebefílie, u obvineného ide o poruchu psychosexuality. Obvinený pritom mohol rozpoznať trestnosť svojho konania, jeho rozpoznávaciu schopnosť nebola znížená. Obvinený je schopný vnímať zmysel trestného konania. Avšak, obvinený nemohol ovládať svoje konanie, pretože jeho ovládacia schopnosť bola v čase skutku vymiznutá.

K tomuto vymiznutiu ovládacej schopnosti obvineného došlo v dôsledku vplyvu deviantného vývinu a vysokej miery sexuálneho deviantného pudenia. Zo znaleckého posudku bližšie vyplýva, že obvinený mal vzhľadom na svoj deviantný vývoj prvýkrát možnosť realizovať svoje deviantné pohnútky v pre neho bezpečnom virtuálnom prostredí, tomuto pudeniu nemohol odolať. Sám bol vysoko pravdepodobne prekvapený a zaskočený vlastným sexuálnym vzrušením pri

podnetoch detskej pornografie, vo svojej deviantne sa vyvíjajúcej sexualite sa ešte nevyznal, nebol o tejto odlišnosti nijako odborne poučený. Ani v čase tohto znaleckého vyšetrenia si obvinený nepripúšťal odlišnosť svojej sexuality od populačnej normy. Jeho pobyt na slobode môže byť potenciálne nebezpečný, v prípade snahy realizovať svoje pedofilné alebo hebefilné tendencie. Znalec preto odporúča nariadiť ochranné sexuologické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu rozširovania detskej pornografie dopustí ten, kto rozmnožuje, prepravuje, zadávaže, sprístupňuje alebo inak rozširuje detskú pornografiu. Kvalifikovaná skutková podstata upravená v odseku 2 písm. b) tohto ustanovenia vyžaduje spáchanie tohto trestného činu verejne.

Podľa § 370 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu prechovávanie detskej pornografie a účasti na detskom pornografickom predstavení dopustí ten, prechováva detskú pornografiu alebo kto koná v úmysle získať prístup k detskej pornografii prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby.

V zmysle § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo preukázané, že obvinený v inkriminovanom období rozmnožoval a prechovával detskú pornografiu tak, ako je to uvedené v uznesení vyšetrovateľa ČVS: ORP-XXXXX z 23.08.2019. Obvinený sa ku spáchaniu skutku priznal. Z uvedeného je teda zrejmé, že skutok sa stal, má znaky trestného činu, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, skutok spáchal obvinený, pričom neexistuje žiadny dôvod neprípustnosti trestného stíhania podľa § 9 Trestného poriadku. Avšak na základe výsledkov vykonaného znaleckého dokazovania, konkrétne znaleckého posudku č. XXXXX podaného Psychiatrickou a sexuologickou expertíznou organizáciou, s.r.o., za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného, bolo zistené, že v čase skutku existovala na strane obvineného okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť, a to nepríčetnosť spočívajúca vo vymiznutí jeho ovládacej schopnosti. Obvinený, hoci bol schopný rozpoznať protiprávnosť vlastného konania, toto nebol schopný v čase činu ovládať, a to pod vplyvom deviatného vývinu a vysokej miery sexuálneho deviatného pudenia.

Na základe uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, keďže obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Čislák  
prokurátor