



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 337/19/8803-14  
EEČ: 2-64-34-2020

Košice II 07.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX 1 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

1. Obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania a svoje konanie ľutuje. Toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.
  2. Zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX si voči obvinenému neuplatňuje žiadnu náhradu škody. Poškodený prehlásil, že obvinený sa ospravedlnil.
- Obvinený ml. XXXXX zaplatil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu ministerstvu na odmenu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 50,-€.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX XXXXX pod spisovou značkou XXXXX  
na tom skutkovom základe, že:

-dňa 28.06.2019 v čase okolo 15.54 h v potravinách XXXXX ukradol tovar, a to 1 ks hygienických vreckoviek zn. Tento style 3-vrstvový, a to tým spôsobom, že uvedený tovar si na predajnej ploche vložil do ľavého vrečka svojich teplákových nohavíc a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS. ktorému tovar vrátil poškodený, čím takto spoločnosti XXXXX XXXXX. XXXXX 1 spôsobil krádežou škodu v celkovej výške 0,11 €, hoci bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to blokovou pokutou nezaplattenou na mieste, uloženou OO PZ XXXXX XXXXX pod č. bloku XXXXX zo dňa 05.04.2019, nakoľko sa dňa 05.04.2019 dopustil krádeže tovaru v XXXXX

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 28.06.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 Trestného poriadku.

Obvinený aj poškodený vyslovili súhlas s uzavretím zmluvy. Obvinený ml. XXXXX zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval.

Zástupca poškodenej spoločnosti súhlasil so zmluvou a vyhlásil, že týmto sú jeho nároky voči obvinenému v tejto veci celkom uspokojené.

Obvinený ml. XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 50,-€.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že sú splnené podmienky na to, aby v danej veci mohol byť schválený zmluv a bolo zastavené trestné stíhanie proti obvinenému, a to aj s poukazom na povahu a závažnosť

spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý záujem spoločnosti na ochrane majetku oprávnených osôb na osobu obvineného, na jeho majetkové pomery a že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zuzana Pramuková  
prokurátorka