



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 194/19/8810-10  
EEČ: 2-68-1022-2019

Spišská Nová Ves 29.10.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bližšie nezistenej dobe vo večerných hodinách dňa 7. mája 2019 v obci Harichovce, okres Spišská Nová Ves prišiel k oplotenému dvoru domu XXXXXa ulici XXXXX kde majúč vedomosť o tom, že v uvedenom obydlí sa nikto nenachádza neoprávnene bez súhlasu majiteľa domu XXXXX, XXXXX bytom Harichovce, ul. XXXXXošiel cez neuzamknutú bráničku do dvora tohto domu, tu prešiel ku garáži nachádzajúcej sa na ľavej strane dvora, kde vysadil z pántov vonkajší diel zatvoreného ale neuzamknutého a nezaisteného pravého okna garáže, ktorého spodný okraj bol vo výške 70 cm nad úrovňou terénu a následne vnútorný diel tohto okna zatlačil a tým okno otvoril, cez takto vzniknutý otvor preliezol dnu, kde z regálu garáže na zem pod okno vo vnútornom priestore garáže premiestnil plastový kufrík obsahujúci sadu gola kľúčov, ktorý neodcudzil,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené

súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície, uznesením ČVS: ORP-357/1-VYS-SN-2019 zo dňa 08.05.2019 začal trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a následne uznesením ČVS: ORP-357/1-VYS-SN-2019 z 08.07.2019 vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v bližšie nezistenej dobe vo večerných hodinách dňa 07.5.2019 v obci Harichovce, prišiel k oplotenému dvoru domu č. 17 na ulici Potočnej, kde majú vedomosť o tom, že v uvedenom obydľí sa nikto nenachádza neoprávnene bez súhlasu majiteľa domu XXXXX, nar. 21.4.1970, bytom Harichovce, ul. Potočná č. 17, vošiel cez neuzamknutú bráničku do dvora tohto domu, tu prešiel ku garáži nachádzajúcej sa na ľavej strane dvora, kde vysadil z pántov vonkajší diel zatvoreného ale neuzamknutého a nezaisteného pravého okna garáže, ktorého spodný okraj bol vo výške 70cm nad úrovňou terénu a následne vnútorný diel tohto okna zatlačil a tým okno otvoril, cez takto vzniknutý otvor preliezol dnu, kde z regálu garáže na zem pod okno vo vnútrajšku garáže premiestnil plastový kufrík obsahujúci sadu gola kľúčov, avšak ten neodcudzil, následne prešiel k neuzamknutej kôlni v zadnej pravej strane dvora, odkiaľ odcudzil elektrobicykel zn. FOX EDGE 650 bez akumulátora, s ktorým bicyklom odišiel na neznáme miesto, kde takto spôsobil majiteľovi bicykla XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX odcudzením bicykla škodu vo výške 1.083,69 eur.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku účinného od 01.08.2019, trestné stíhanie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 Trestného zákona, proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Svedok poškodený XXXXX bol vypočutý dňa 25.06.2019 v štádiu pred vznesením obvinenia a pred účinnosťou novely Trestného poriadku, kedy bol poučený, že pre trestný čin porušovania domovej slobody sa nevyžadoval súhlas poškodeného. Novelou trestného poriadku účinnou od 01.08.2019 sa na trestné stíhanie prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 Trestného poriadku vyžaduje udelenie súhlasu poškodeného vo vzťahu k tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď. Z výsluchu XXXXX, splnomocnenkyne poškodeného XXXXX, uskutočneného dňa 19.09.2019, po účinnosti novely Trestného poriadku vyplýva, že nebol daný súhlas poškodeného

na trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného poriadku, pričom obvinený je synovcom poškodeného a teda osobou voči ktorej poškodený ako svedok má právo odoprieť výpoveď. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák  
prokurátor