



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 310/19/8810-25
EEČ: 2-68-1139-2019

Spišská Nová Ves 19.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 4. augusta 2019 do 7. augusta 2019 v Spišskej Novej Vsi, v priestoroch bytu na ul. XXXXX XXXXX pod vplyvom alkoholických nápojov, verbálne napádal a vyhrážal sa svojej matke XXXXX ,nar.XXXXX a to tak, že ju držal za plecia, mykal s ňou, kričiac, že podpáli byt, pričom dňa 7. augusta 2019 v čase okolo 16.30 h počas toho, ako na poškodenú kričal, že podpáli byt a vyhrážal sa, že ju zabije, boxoval pred ňou päšťami rúk, čím takto u poškodenej vzbudil dôvodnú obavu z uskutočnenia vyhrážok,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia XXXXX (ďalej len poverený príslušník PZ) uznesením sp. zn. ČVS: ORP-754/SN-SN-2019 zo dňa 07.08.2019

začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na ust. § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Tr. zákona a dňa 08.08.2019 vzniesol obvinenie za uvedený prečin XXXXX.

Na základe návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX bol obvinený XXXXX uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1Tp/85/2019 zo dňa 11.08.2019 vzatý do väzby z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.

Po vzatí obvineného do väzby vyšetrowanie z dôvodu vecnej príslušnosti vykonával vyšetrowateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX (ďalej len "vyšetrowateľ PZ") pod sp. zn. ČVS: ORP-627/1-VYS-SN-2019, ktorý po skončení vyšetrowania predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrowacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrowateľa PZ je dôvodný.

Ešte pred samotným návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu oslabenia dôkaznej situácie bol obvinený XXXXX príkazom prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 310/19/8810 zo dňa 08.10.2019 prepustený podľa § 79 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 79 ods. 4 Tr. poriadku z väzby.

Obvinený bol v štádiu pred vznesením obvinenia usvedčovaný len výpoveďou svedkyne - poškodenej XXXXX ako matky obvineného. Jej výpoveď bola podkladom na vznesenie obvinenia pre skutok vedený vo výroku predmetného uznesenia.

Po vznesení obvinenia boli vykonané výsluchy obvineného, svedka-poškodenej XXXXX a svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX.

Zabezpečený bol znalecký posudok znalca z odvetvia psychiatria XXXXX ako aj znalecký posudok znalca z odboru psychológia.

Vyšetrowateľ zabezpečil aj ďalšie listinné dôkazy ako odpis registra trestov a výpis z evidencie priestupkov.

Súčasť vyšetrowacieho spisu tvorí správa Mestskej polície XXXXX, ktorá preverovala nahlásenú žiadosť obyvateľa bytovej jednotky ako aj prepis hovoru na linku Mestskej polície. Predmetom oznámenia bolo, že obvinený XXXXX sa chcel dostať do bytu svojej matky. Po príchode hliadky bol obvinený v byte matky, pričom po výzve opustil byt.

Poškodená XXXXX v ďalšom priebehu prípravného konania využila svoje zákonné právo a vzhľadom na príbuzenský vzťah s obvineným, odmietla vypovedať.

Všetci vypočutí svedkovia, susedia poškodenej sa ku skutku nevedeli vyjadriť.

Keďže svedkom stíhaného skutku nebola žiadna ďalšia osoba, niet osoby, ktorá by mohla byť ku skutku vypočutá.

Samotný obvinený XXXXX v prípravnom konaní využil svoje zákonné právo a odmietol vypovedať. V konaní pred sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX uviedol, že nie je pravdou, aby matku napádal, vyhrážal sa jej. Matka to povedala len preto, že nechce, aby požíval alkohol.

Keďže sa v priebehu prípravného konania nepodarilo zabezpečiť žiadny iný dôkaz, ktorý by svedčil o tom, že obvinený XXXXX sa skutku dopustil, vznikla dôkazná núdza a preto prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 360 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 na chránenej osobe.

Podľa § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona sa chránenou osobou rozumie blízka osoba.

Podľa § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona sa chránenou osobou rozumie osoba vyššieho veku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Tr. zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Keďže neboli v prípravnom konaní vyprodukované také dôkazy, ktoré by odôvodňovali podanie obžaloby na obvineného za skutok uvedený vo výroku uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa 08.08.2019, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Tr. poriadku). Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uznesenie smeruje a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia (§ 187 Tr. poriadku).

JUDr. Petra Sabová
prokurátorka