



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 136/19/8811-46
EEČ: 2-69-598-2019

Trebišov 17.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 24.03.2019, ÚVTOS a ÚVV Košice)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.03.2019 v čase okolo 23.00 h prišiel na piate poschodie v bytovom dome na ul. XXXXX v XXXXX, kde vulgárne nadával svojej družke ml. XXXXX, nar. XXXXX a fyzicky ju napadol tak, že ju opakovane udieral otvorenou dlaňou a taktiež aj zavretou päšťou do oblasti tváre, sotil ju na zem a opakovane do nej kopal, následne ju vytiahol na chodbu bytového domu, kde sa jej vyhrážal zabitím a následne dňa 24.03.2019 v čase okolo 03.00 h. prišiel za ml. XXXXX, nar. XXXXX do bytu na piatom poschodí, v bytovom dome na ul. XXXXX, kde ju opätovne fyzicky napadol a to takým spôsobom, že ju udieral do oblasti hlavy, zakryl jej ústa a vulgárne nadával, čím jej tak spôsobil zranenia, a to pohmoždenie tváre a hlavy, pohmoždenie ľavého ramena, pohmoždenie chrbta ľavej ruky, pohmoždenie chrbta pravého zápästia, natiiahnutie krčnej chrbtice, odierky predkolení a pohmoždenie rebier vpravo s dobou liečenia do 7 dní, následne prišiel do kuchyne bytu, kde z

kuchynskej linky vzal nôž a s nožom v ruke sa vyhrážal ml. XXXXX, nar. XXXXX zabitím.

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Trebišov dňa 24.03.2019 uznesením sp. zn. ORP-239/TV-TV-2019 začal trestné stíhanie a zároveň vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania poškodená XXXXX na č. I. 27-41 usvedčila obvineného XXXXX, že prišiel do bytu jej priateľky XXXXX, začal ju fackať, kopať a boxovať, napádal ju, začala kričať. Uviedla, že utekala okolo tržnice domov, začal bežať za ňou, opäť ju urážal, vyhrážal sa jej, že teraz ju zabije, a to dneska. Po určitom čas znovu prišiel do bytu k poškodenej a mal uviesť, že ju zabije, hoci si odsedí tých 15 rokov a keď sa išla napiť vody do kuchyne, prišiel za ňou, v dreze bol umytý nožík, zobral ho odtiaľ a mal ísť s týmto nožom k poškodenej a mal jej povedať, „že najprv zabijem teba, potom malého a potom seba.“ Poškodená XXXXX sa dňa 26.03.2019 dostavila na tunajšiu prokuratúru bez predvolania, kde s ňou bol spísaný záznam, po náležitom poučení, kde uviedla, že by chcela stiahnuť obvinenie na XXXXX, lebo skutok si vymyslela, pretože ho videla s inou ženou, a teda bola na neho veľmi nahnevaná. Keď prišli policajti, povedala im, že ju jej priateľ XXXXX zbil, čo nie je pravda, lebo žiarlila na priateľa.

Zo zápisnice Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3Tp/18/2019 zo dňa 27.03.2019 o výsluchu obvineného bola vypočutá aj svedkyňa – poškodená, ona XXXXX, ktorá po zákonom poučení uviedla, že XXXXX krivo obvinila, že ju zbil a nechce, aby išiel kvôli tomu nadarmo do basy a takto ho krivo obvinila preto, lebo na neho žiarlila. Trvala na tom, že obvinený XXXXX ju vôbec nebil.

Pri opätovnom výsluchu pred vyšetrovateľom uviedla, že využíva svoje právo nevypovedať a trvá na tom, čo uviedla na prokuratúre a na súde.

Obvinený popiera, aby sa mal dopustiť trestného činu nebezpečného vyhrážania voči poškodenej. Uviedol, že ju ani raz neudrel, ani ju nenapadol, nijako sa jej nevyhrážal a biely nôž v ruke ani nemal. Tieto skutočnosti potvrdil aj vo svojom výsluchu pred sudcom dňa 27.03.2019.

Z výsluchov svedkýň XXXXX zo dňa 24.03.2019 vyplýva, že keď prišiel do jej bytu XXXXX priateľ XXXXX, začal ju biť, najprv niekoľko faciek do tváre a potom aj päšťami, pričom jej vulgárne nadával, sotil ju na zem a do nej kopal. Uviedla, že keď XXXXX nastúpila do výťahu, XXXXX mal zakričať na XXXXX „zabijem ťa, ty kurvo.“

Svedkyňa XXXXX vo výsluchu zo dňa 24.03.2019 uviedla, že keď prišiel XXXXX do bytu, tak dal XXXXX facku, mali na seba vrieskať a nadávať si. Keď odišli, mal sa XXXXX vrátiť a ospravedlniť sa, že robil bodrel a mal sa pochváliť, že v podchode XXXXX zbil.

Vo výsluchu dňa 16.05.2019 pred vyšetrovateľom na č. I. 119-120 uviedla

XXXXX, že nevidela, aby XXXXX XXXXX udrel, alebo sa jej vyhrážal, to nepočula. Uviedla, že na druhý deň poobede prišla k ním XXXXX domov a povedala im, že majú na políciu vypovedať tak, že ju XXXXX bil. Počúvla ju, lebo je jej kamarátka, ale k žiadnemu incidentu nedošlo.

Aj svedkyňa XXXXX na č. l. 121-122 trestného spisu zmenila svoju výpoveď a uviedla, že bola u nich XXXXX na druhý deň a povedal im, ako majú vypovedať, aby XXXXX poškodili, lebo XXXXX na neho žiarlila. Uviedla, že XXXXX vyprovokovala hádku a počas hádky, čo medzi nimi bola nepočula, aby sa jej XXXXX vyhrážal zabitím, alebo tak podobne.

Svedok XXXXX vo výpovedi v trestnom spise na č. l. 92-93 uviedol, že na druhý deň prišla XXXXX znovu k ním a presvedčala XXXXX aby na políciu vypovedali proti XXXXX s tým, že mali povedať, že ju zbil. Poznamenal, že ich upozorňoval, aby sa nedostali do problémov, nech povedia pravdu, ale nechali sa presvedčiť od XXXXX

Taktiež v rámci vyšetrovania tejto trestnej veci do konania bola prijatá znalkyňa XXXXX, z odvetvia klinická psychológia detí, klinická psychológia dospelých a zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obmedzená štruktúra poškodenej ml. XXXXX je bez symptómov psychológa, resp. známkov duševnej poruchy. Nevie sama oceniť svoje schopnosti. Znížená je sebadôvera, zvýšená je citová závislosť, s čím súvisí aj jej ľahká ovplyvniteľnosť. Znížená je sebakontrola správania. Súčasné pomery vníma ako neuspokojivé a ťažko znesiteľné. Všeobecná vierohodnosť je čiastočne zisťovanou osobnou nezrelosťou a emocionálnou labilitou mladistvej. Opis rôznych situácií i vlastného správania je subjektívny, menej kritický. Správanie ml. XXXXX je menej uvážlivé, často koná pudovo, impulzívne, bez dostatočného uvedomenia si možných dôsledkov. Záverom znalkyňa konštatuje, že špecifická vierohodnosť výpovedi mladistvej vo vzťahu k vyšetrovanej veci je nedostatočná.

Z hľadiska objektívnej stránky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona sa vyžaduje konanie, ktoré spočíva vo vyhrážkach páchatel'a inej osobe smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom, a to takým spôsobom, že to u takejto osoby môže vzbudiť dôvodnú obavu z ich uskutočnenia.

Doterajším vyšetrovaním bolo preukázané, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa nestal, čo potvrdili svedkyne vypočuté v trestnom spise a sám obvinený popieral spáchanie predmetného skutku od začiatku.

Týmto rozhodnutím nie je dotknuté právo poškodeného uplatniť si náhradu škody v inom konaní. Otázku, či v konkrétnej veci došlo k spáchaniu trestného činu posudzujú orgány činné v trestnom konaní samostatne, podľa kritérií stanovených zákonom, bez ohľadu na požiadavky oznamovateľa.

Vzhľadom k tomu, že vyšetrovaním nebolo preukázané, aby obvinený XXXXX sa inému mal vyhrážať smrťou, ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, čo potvrdila samotná poškodená, že si to celé vymyslela a nahovorila na to aj svedkyne, svedčí o tom že je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. František Bicko
prokurátor