



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 349/18/8811-23  
EEČ: 2-69-810-2019

Trebišov 26.09.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.06.2018 v čase od 17.00 h do 19.00 h došiel v meste XXXXX na ul. XXXXX k riadne oplotenému obývanému rodinnému domu s p. č. XXXXX následne cez neuzamknutú ale riadne uzatvorenú vstupnú prednú bránu, ktorú si otvoril, vošiel na dvor predmetného domu, odkiaľ prešiel až k samotnému domu a bez použitia násillia, cez chýbajúcu sklenenú výplň okna nachádzajúceho sa na predsieni, vnikol dovnútra rodinného domu, a to konkrétne do uvedenej predsieni, odkiaľ z neuzamknutej drevenej skrine odcudzil 1 ks akumulátorového skrutkovača zn. Parkside PSSA 3,6 D4 s plastovým kufrikom a nezisteným príslušenstvom k nemu, a taktiež 1 ks akumulátorovej vŕtačky zn. Makita 6270 D s plastovým kufrikom a príslušenstvom k nej ako je batéria, nabíjačka a svietidlo, čím takto pre poškodenú osobu bývajúcu na vyššie uvedenej adrese, a to XXXXX, spôsobil krádežou uvedených vecí škodu vo výške 39,99 €, pričom na zariadení domu nespôsobil žiadnu škodu,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Trebišov pod sp. zn. ORP-540/TV-TV-2018 zo dňa 29.06.2018 bolo začaté trestné stíhanie a dňa 30.05.2019 vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania Trebišov uznesením sp. zn. ORP-263/1-VYS-TV-2019 vznesené obvinenie mlad. XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona.

Tento trestný čin mal obvinený spáchať tak, že dňa 27.06.2018 v čase od 17.00 h do 19.00 h došiel v meste XXXXX na ul. XXXXX, k riadne oplotenému obývanému rodinnému domu s p. č. XXXXX, následne cez neuzamknutú ale riadne uzatvorenú vstupnú prednú bránu, ktorú si otvoril, vošiel na dvor predmetného domu, odkiaľ prešiel až k samotnému domu a bez použitia násillia, cez chýbajúcu sklenenú výplň okna nachádzajúceho sa na predsieni, vnikol dovnútra rodinného domu, a to konkrétne do uvedenej predsiene, odkiaľ z neuzamknutej drevenej skrine odcudzil 1 ks akumulátorového skrutkovača zn. Parkside PSSA 3,6 D4 s plastovým kufříkom a nezisteným príslušenstvom k nemu, a taktiež 1 ks akumulátorovej vŕtačky zn. Makita 6270 D s plastovým kufříkom a príslušenstvom k nej ako je batéria, nabíjačka a svietidlo, čím takto pre poškodenú osobu bývajúcu na vyššie uvedenej adrese, a to XXXXX, spôsobil krádežou uvedených vecí škodu vo výške 39,99 €, pričom na zariadení domu nespôsobil žiadnu škodu,

Po vykonaní vyšetrovania bolo zistené, že obv. mlad. XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T/8/2019 zo dňa 14.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 14.03.2019, odsúdený za trestný čin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c), písm. d) Tr. zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu pre mladistvých a bolo mu uložené protitoxikomanické liečenie.

Vzhľadom k tomu, že obvinenému bol už pre iný čin právoplatne uložený trest, popri ktorom je trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie v tejto trestnej veci, kde základná sadzba u mladistvého je 0 až 1 rok celkom bez významu, jedná sa o zákonný postup v zmysle § 215 ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody som preto rozhodol tak, že trestné stíhanie proti obvinenému mlad. XXXXX sa zastavuje.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. František Bicko  
prokurátor