



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK**  
**Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník**

Číslo: Pv 134/18/7712-28  
EEČ: 2-60-273-2019

Svidník 12.12.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od augusta 2017 doposiaľ si v Krušinci, okres Stropkov a inde náležite neplní (teda nie nepretržite) priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. vyplývajúcu mu vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a zároveň v dobe od augusta 2017 do júna 2018 si takúto svoju vyživovaciu povinnosť neplní náležite (teda nie nepretržite) aj voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, ku všetkým tak ako je k tomu zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Prešov pod č.k.: 27P 230/2015-114 zo dňa 14.6.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.08.2016 a vykonateľnosť dňa 16.7.2016, teda ku XXXXX v sume 150,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jeho rukám a ku XXXXX v sume 80,- € a ku XXXXX v sume 50,- € mesačne, ku obidvom vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky XXXXX, čím mu tak na výživnom vznikol dlh v sume spolu 5. 290,- € z toho k osobe XXXXX za obdobie od augusta 2017 do júna 2018 v sume 1 650,- € a k osobám XXXXX a XXXXX za obdobie od augusta 2017 do novembra 2019 v sume 3 640,- € a to aj napriek tomu, že už bol za takýto čin odsúdený

trestným rozkazom Okresného súdu Svidník pod č.k.: 1T/90/17-100 zo dňa 13.7.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.08.2017

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície Svidník Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku ČVS: ORP-55/VYS-SK-2018 z 24.04.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe aký je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 12.12.2019 mi vyšetrovateľ PZ predložil návrh na zastavenie trestného stíhania, a to z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Po preskúmaní návrhu vyšetrovateľa PZ vrátane vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Z rozsudku Okresného súdu Prešov č.k.: 27P 230/2015-114 zo dňa 14.6.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.08.2016 vyplýva, že obvinený bol týmto rozsudkom zaviazaný k plateniu zvýšeného výživného, a to na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX zo sumy 100,- € mesačne na sumu 150,- € mesačne k jeho rukám a na mal. XXXXX, nar. XXXXX zo sumy 60,- € mesačne na sumu 80,- € mesačne a mal. XXXXX, nar. XXXXX zo sumy 40,- € mesačne na sumu 50,- € mesačne, a to k rukám ich matky XXXXX.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi z 02.07.2018 uviedol, že nesúhlasí s výškou dlžného výživného ani s určením doby neplatenia výživného, ktorá je uvedená v uznesení o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia. Obvinený dodal, že disponuje dokladmi, ktoré potvrdzujú, že výživné platil riadne, síce nie v plnej výške, ale aspoň  $\frac{3}{4}$  výživného vždy poslal s tým, že každý mesiac bude vyšetrovateľovi PZ zasielať doklady o zaplatení výživného.

Z výpovedí XXXXX a XXXXX vyplýva, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť splnil v celom rozsahu a neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nespôsobilo XXXXX, XXXXX a XXXXX žiadne závažné následky, ktoré by nebolo možné odstrániť ani dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Do vyšetrovacieho spisu boli takisto zabezpečené potvrdenia o priebežnom platení výživného zo strany obvineného formou prevodu peňažnej sumy na bankový účet oprávnených osôb, z ktorých vyplýva, že obvinený v rámci stíhateľného obdobia pravidelnými mesačnými platbami skutočne uhradil celú dlžnú sumu výživného vo výške 5.290, - eur.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona, následne trestnosť činu zanikla vzhľadom na to, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu, pričom zanedbanie povinnej výživy nespôsobilo vo vzťahu k oprávneným osobám následky, ktoré by už nebolo možné odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Z vyššie uvedených dôvodov preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona zastaviť, pretože trestnosť činu zanikla.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Barabášová  
prokurátorka