



OKRESNÁ PROKURATÚRA SVIDNÍK
Sovietskych hrdinov 200, 089 01 Svidník

Číslo: Pv 387/19/7712-13
EEČ: 2-60-279-2019

Svidník 30.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Svidník

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1566/2, 091 01 XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 25.09.2019, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.09.2019 v čase okolo 15:45 hod. na ulici Športovej v Stropkove, v osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Fabia, EČ: SP994AU, neoprávnene si zakúpil za 20 € od XXXXX a pre vlastnú potrebu pri sebe prechovával v dvoch igelitových vrecúškach rastliny rodu Cannabis, ktoré sú podľa zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do 1. skupiny omamných látok obsahujúce účinnú látku tetrahydrokanabinol /THC/, kde kriminalistickým skúmaním bolo zistené, že v prvom z igelitových vreciek sa nachádzali vrcholky rastliny konope (Cannabis) o celkovej hmotnosti 0,65 g s priemerným 9,6 % obsahom THC (tetrahydrokanabinolu) - účinnej látky rastliny konope (Cannabis), obsahujúce 62 mg THC, pričom predložené množstvo konope zodpovedá 2 až 6 bežným jednotlivým dávkam drogy schopných po aplikácii ovplyvniť psychiku užívateľa (konzumenta), a v druhom z igelitových

vreciek sa nachádzali vrcholky rastliny konope (Cannabis) o celkovej hmotnosti 0,67 g s priemerným 10,1 % obsahom THC (tetrahydrokanabinolu) - účinnej látky rastliny konope (Cannabis), obsahujúce 68 mg THC, pričom predložené množstvo konope zodpovedá 2 až 7 bežným jednotlivým dávkam drogy, schopných po aplikácii ovplyvniť psychiku užívateľa (konzumenta)

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ XXXXX ČVS: KRP-120/1-VYS-PO-2019 z 26.09.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Tr. zákona, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 04.12.2019 vyšetrovateľ PZ Odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ XXXXX uznesením ČVS:KRP-120/1-VYS-PO-2019 podľa § 21 ods. 1 Tr. poriadku (per analogiam) trestnú vec obvineného XXXXX vylúčil zo spoločného konania s trestnou vecou obvinených XXXXX a XXXXX stíhaných uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ v Prešove ČVS:KRP-120/1-VYS-PO-2019 z 26.09.2019 a táto vec obvineného XXXXX bola ďalej vedená na Odbore kriminálnej polície Krajského riaditeľstva PZ v Prešove pod ČVS:KRP-150/1-VYS-PO-2019.

Zároveň bol obvinený XXXXX dňa 23.12.2019 v zápisnici o výsluchu obvineného upozornený v zmysle § 206 ods. 6 Tr. poriadku o tom, že skutok, pre ktorý sa proti nemu vedie trestné stíhanie bude v ďalšom konaní posudzovaný ako prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Svidník sp. zn. 4Tp/14/2019 bol obvinený XXXXX vzatý do väzby z dôvodu podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku, ktorá je vykonávaná v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove.

Dňa 30.12.2019 mi vyšetrovateľ PZ predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, a to z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Dôkazmi vykonanými v rámci prípravného konania, najmä výsluchom obvineného XXXXX, ktorý sa k spáchaniu skutku priznal, závermi znaleckého posudku KEÚ PZ Košice ČES: PPZ-KEU-KE-EXP-2019/2109, znaleckého posudku KEÚ PZ Košice ČES: PPZ-KEU-KE-EXP-2019/2184, znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie toxikológia XXXXX č. 66/2019, znaleckého posudku znalca z odboru elektrotechnika, odvetvie počítačové programy (software) XXXXX č. 49/2019, zápisnicou o vykonaní osobnej prehliadky a zápisnicou o vykonaní prehliadky iných priestorov a pozemkov bolo dostatočne preukázané, že predmetný skutok sa stal, vykazuje zákonné znaky stíhaného trestného činu a že z jeho spáchania je dôvodne podozrivý XXXXX.

Vzhľadom na zistené pochybnosti o duševnom zdraví obvineného bola na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Svidník sp.zn. 5Tp/3/2019 z 23.10.2019 uznesením vyšetrovateľa PZ ČVS: KRP-120/1-VYS-PO-2019 z 06.11.2019 do konania pribratá XXXXX, znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Zo záverov znaleckého posudku č. 378/2019, XXXXX, znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou v zmysle psychózy – Nešpecifikovanou schizofréniou. Obvinený trpí závažným schizofrénym ochorením, ide o dlhodobé, chronické duševné ochorenie, ktoré má viacero príčin a zložitý spôsob vzniku, ktoré významne narušuje schopnosť obvineného zrozumiteľne konať a uplatňovať sa v živote, kde dochádza k dezintegrácii osobnostnej štruktúry obvineného, k zásahu do celej jeho psychiky, afektivity, emotivity, vnímania, myslenia, kritickosti, s dopadom na konanie. U obvineného v dôsledku závažného procesuálneho duševného ochorenia – v čase spáchania trestného činu bola jeho schopnosť rozpoznať nebezpečnosť svojho konania, ako aj schopnosť ovládať svoje konanie vzhľadom na spáchaný skutok vymiznutá. Obvinený vo vzťahu ku trestnej činnosti nevedel ovládať svoje konanie a nevedel rozpoznať jeho následky, konanie obvineného v inkriminovanej dobe bolo motivované vážnou duševnou chorobou. Znalkyňa u obvineného nezistila syndróm závislosti od kanabinoïdov (marihuany), ani od alkoholu alebo od iných psychoaktívnych látok. Ochranné protialkoholické ani protitoxikomanické liečenie nie je potrebné. Aktuálne zdravotný stav obvineného nie je stabilizovaný, zapiera akékoľvek psychické ťažkosti, k svojmu stavu je úplne nekritický. Obvinený nebol a nie je schopný vzhľadom na vážnu duševnú chorobu, ktorou trpí a psychoticky zmenený úsudok adekvátne chápať zmysel trestného konania. Ku skutku, je aj t.č. nekritický. Z hľadiska psychiatrického pobytu obvineného na slobode by mohol byť nebezpečný.

Zároveň znalkyňa v doplnku č. 396/2019 k vyššie označenému znaleckému posudku dodala, že u obvineného bola zistená dissimulácia duševnej poruchy (opak simulácie) – t.j. obvinený zapiera akékoľvek psychické ťažkosti, neuviedol znalkyni ani skutočnosť, že je 12 rokov ambulantne aj ústavne psychiatricky liečený a je uznaný za plne invalidného pre závažné psychické ochorenie, ktorým trpí. Zároveň jeho ošetrojúci psychiater konštatoval non-complianciu (nedostatočnú spoluprácu zo strany obvineného pri ambulantnej psychiatrickej liečbe). Po nahliadnutí do znaleckého posudku vypracovaného znalkyňou z odvetvia Klinická psychológia pre dospelých, ktorý bol vypracovaný až po odovzdaní jej znaleckého posudku a po komplexnom zvážení všetkých objektívnych faktorov znalkyňa doporučuje, aby obvinenému XXXXX bolo uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, nakoľko ambulantná forma sa javí ako nepostačujúca.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku, trpí duševnou poruchou a súčasne nemohol v čase spáchania činu ovládať svoje konanie a rozpoznať protiprávnosť svojho konania, nie je za vyšetrovaný trestný čin trestne zodpovedný z dôvodu nepríčetnosti.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia bude bezodkladne podaný návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou obvinenému XXXXX, pretože zo záverov vyššie uvedeného znaleckého posudku a jeho doplnku je zrejmé, že obvinený XXXXX môže byť pre spoločnosť nebezpečný a zároveň znalkyňa doporučila uložiť obvinenému XXXXX ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Do rozhodnutia o navrhovanom ochrannom opatrení budú vykonané opatrenia na ochranu spoločnosti pred možným protiprávnym konaním obvineného.

Z vyššie uvedených dôvodov preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku zastaviť, pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Barabášová
prokurátorka