



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 638/19/3304-41
EEČ: 2-24-431-2019

Nové Mesto nad Váhom 23.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

asi od mesiaca február v roku 2019 z obce XXXXX a z iných bližšie nezistených miest začala posilať emaily na služobný email poškodenej XXXXX, XXXXX, obsahom ktorých bolo, že hrozne miluje jej bývalého manžela, ktorý však miluje poškodenú, a tá by sa mala k nemu vrátiť kvôli ich synovi, ale ak tak vykoná, tak to bude jej koniec, čo trvalo v nepravidelných intervaloch približne pol roka, ďalej obvinená kontaktovala aj vyhľadala asi v mesiaci júl 2019 poškodenú XXXXX osobne v obci XXXXX a povedala jej, že zle skončí, a aby sa od nej jej priateľ ani nepohol, lebo by to mohla byť jej smrť, tiež jej uviedla, že už nebude bývať vo svojom dome, nakoľko tam bude bývať obvinená, pretože poškodená už bude mŕtva, že za ňou príde ukrajinská mafia a že to bude masaker, pričom celá situácia vyvrcholila dňa 02.11.2019, keď poškodená našla denník obvinenej, ktorý jej do schránky na adrese XXXXX XXXXX dňa 01.11.2019 vo večerných hodinách hodila obvinená, pričom v tomto denníku bolo písané, že obvinená zabije poškodenú namiesto jej

bývalého manžela, ktorému to nedovolí, pretože ona dostane za to menší trest ako on, čo vyvolalo u poškodenej dôvodný strach o jej život a zdravie, a taktiež aj o životy a zdravie jej blízkych osôb.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Novom Meste nad Váhom uznesením sp. zn. ORP – 507/NM-NM-2019 zo dňa 02.11.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Následne uznesením sp. zn. ORP-507/NM-NM-2019 zo dňa 02.11.2019 poverený príslušník podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c) Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný a výsledky dokazovania, vykonaného vyšetrovateľom, odôvodňujú zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Spáchanie stíhanej trestnej činnosti obvinenou XXXXX je preukázané predovšetkým výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ako i samotnou výpoveďou obvinenej XXXXX, ďalej výpoveďami svedkov XXXXX a XXXXX, akio aj listinnými dôkazmi, napríklad denníkom obvinenej.

Obvinená XXXXX uviedla, že ku skutku sa priznáva v plnej miere tak, ako sa jej kladie za vinu, pričom nechcela nikomu ublížiť. Konala tak, lebo to bolo na popud veštice, ktorú navštívila, ktorá jej povedala, že ona a bývalý partner poškodenej patria k sebe. Tiež jej povedala, že XXXXX zomrie, chcela tomu zabrániť. Pozná poškodenú. Táto tri domy od nej stavia dom. Poškodenú kontaktovala na jej služobný mail, napísala jej niečo v tom zmysle, že sa postaví na jej stranu a vždy ju bude chrániť. Dňa 01.11.2019 vhodila do poštovej schránky XXXXX obálku s listami. Chcela ju chrániť. Písala jej aj cez socálne siete Facebook, aby sa na ňu nehnevala. Ľutuje svoje konanie.

Svedkyňa a poškodená XXXXX vypovedala, že približne v mesiaci február 2019 vo svojej služobnej emailovej schránke XXXXX objavila email, ktorého odosielateľom bola uvedená XXXXX. Bolo tam uvedené, že táto osoba miluje bývalého manžela XXXXX. Následne prišli poškodenej aj ďalšie e-maily od obvinenej. Obvinená taktiež kontaktovala i bývalého manžela. Následne v mesiaci júl 2019 ju niekoľkokrát oslovila v obci XXXXX, že sa s ňou chce rozprávať. V ten istý mesiac v júli 2019 prišla XXXXX za ňou pred novostavbou v XXXXX a povedala, že sa dejú strašné veci, a že sa budú diať strašné veci, že bude mŕtva, bude po smrti a ona bude žiť v tom dome s bývalým manželom XXXXX. Tiež povedala, že o rok príde mafia, ktorá všetko zlynčuje, bude strašný masaker. Teraz sa jej bojí a to preto, že viacerým iným ľuďom, napríklad svojim kolegom, hovorila, že pokiaľ nezlikviduje

celú rodinu, tak nebude šťastná, aj priateľovi hovorila, aby ju nespúšťal z očí, aby sa nepohol ani na krok, lebo ona tvrdila, že sa jej stane strašné nešťastie. Obsah listov bol asi 60-80 strán. List bol adresovaný bývalému manželovi XXXXX. Spomínala meno XXXXX, ktoré ako tvrdila, je zlé pre jej rodinu, že im prináša nešťastie. Bolo tam spomenuté, že ona to spraví za XXXXX namiesto neho, lebo ona má príbuzných právnikov, že tí ju z toho vysekajú.

Svedok XXXXX v podstate uviedol, že asi v decembri 2018 ho kontaktovala obvinená cez Facebook, pričom mu spomínala niečo o veštici a o tom, že sa majú dať dokopy. Svedok s ňou potom prestal komunikovať, hoci ona mu ďalej písala, až neskôr prestala, keď videla, že jej neodpisuje. Asi pred letom mu napísala, že píše už roky denník, ktorý chce hodiť do schránky jeho bývalej manželke, poškodenej XXXXX. Niekedy v lete 2019 bol svedok v XXXXX, pričom sa v miestnom pohostinstve stretol s obvinenou, ktorá keď ho zbadala, povedala „že ja som to vedela, to je božia prozreteľnosť, a naplnili sa slová veštice, u ktorej som viackrát bola, že sme sa mali stretnúť“, pričom mala mať vyvalené oči a sliniť a svedok z nej bol v šoku. Chcela sa s ním rozprávať, pričom svedok sa vyhovoriť a keď sa neskôr vrátil do podniku, zistil, že obvinená tam už nebola, no pýtala si naňho v podniku adresu.

Svedok XXXXX v podstate uviedol, že jeho otec, XXXXX, mu už asi pred rokom spomínal, že ho obvinená mala častejšie kontaktovať cez sociálnu sieť. Keďže sa jej jeho otec vyhýbal, mala začať kontaktovať jeho matku, poškodenú XXXXX. Obvinená mala situáciu vyhodnotiť tak, že jeho matka je prekážkou vzťahu obvinenej s jeho otcom, čo mala rozprávať aj ľuďom v obci. Jeho matku mala začať vyhľadávať s tvrdením, že jej chce pomôcť, chodila sa pozeráť aj na stavbu nového domu jej matky. Jeho matke to malo byť veľmi neprijemné a snažila sa stretnutiam rôzne vyhnúť. Aj tohto svedka kontaktovala obvinená prostredníctvom Facebooku, kde mu písala o veštici a o tom, že je jej súdené byť s jeho otcom, ale preto musí prísť o mamu. Že sa nedá nič robiť a je to súdené.

Svedok XXXXX v priebehu vyšetrovania do zápisnice v podstate uviedol, že asi od decembra 2018 alebo januára 2019 začala obvinená chodiť za jeho priateľkou poškodenou XXXXX. Vždy, keď ich obvinená niekde videla, pristavila sa pri nich a začala poškodenej hovoriť, že príde niečo zlé, že bola u veštice. Stretávali sa s ňou napríklad v krčme, kde k nim vždy prišla. Obvinená mala sedávať aj na múriku pred stavbou ich domu, čo im vravel aj robotník pracujúci na stavbe. Raz prišla za nimi na ich pozemok a začala hovoriť, že príde nejaká mafia, ktorá to tam všetko rozbije, bude masaker a bude tiecť krv.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj niektoré správy zo sociálnej siete Facebook, preukazujúce kontaktovanie svedkov obvinenou. Okrem toho je súčasťou vyšetrovacieho spisu aj denník, ktorý obvinená hodila do schránky poškodenej. V denníku sú uvedené skutočnosti tak, ako ich uviedla aj poškodená do výsluchu. Je v ňom uvedené napríklad aj to, ako stojí pri hrobe otca poškodenej s bejzbalovou palicou v ruke.

Vzhľadom na listinný dôkaz a to správu od XXXXX z ktorej vyplývalo podozrenie na nešpecifikovanú schizoafektívnu poruchu, odporúčané psychiatrické

vyšetrenie, ako aj okolnosti spáchania skutku a výpovede svedkov bola do konania pribratá znalkyňa z odvetvia psychiatrie.

Zo znaleckého posudku č. 111/2019, Odbor Zdravotníctvo a farmácia, Odvetvie Psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria), XXXXX, vyplynulo, že obvinená XXXXX trpela v čase spáchania skutku depresívnou poruchou s hranične psychotickými príznakmi, mentálnou subnormou až ľahkou mentálnou retardáciou s poruchami správania, zmiešanou poruchou osobnosti - emočne nestabilná, schizoidná, paranoidná, simplexná. Zároveň z tohto posudku, ako aj z následného výsluchu znalca v prípravnom konaní vyplýva, že obvinená XXXXX nebola v čase spáchania skutku schopná rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a ani ho ovládať. Jej ovládacie aj rozpoznávacie schopnosti boli totiž pod vplyvom vyššie uvedených chorôb úplne vymiznuté, keďže boli ovplyvnené afektívnou poruchou – depresiou a hranične psychotickými príznakmi – bludným vnímaním reality. Znalkyňa odporučila uložiť obvinenej ústavné ochranné psychiatrické liečenie.

Podľa § 360a odsek 1 písm. c) Trestného zákona sa prečinu nebezpečného prenasledovania dopustí ten, kto iného dlhodobo prenasleduje takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osoby alebo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života, tým, že ho kontaktuje prostredníctvom tretej osoby alebo elektronickej komunikačnej služby, písomne alebo inak proti jeho vôli.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak trestný zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na podklade dôkazov vykonaných vyšetrovaním je zrejmé, že XXXXX sa dopustila konania uvedeného vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktoré vykazuje znaky prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c) Trestného zákona, avšak keďže bolo zistené, že obvinená nemohla svoje konanie ovládať a nemohla ani rozpoznať protiprávnosť svojho konania, tak nemôže byť za toto svoje konanie trestne zodpovedná.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Matej Chudý
prokurátor