



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 446/18/3307-14
EEČ: 2-27-164-2019

Prievidza 04.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.9.2018, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 01.09.2018 v čase približne od 15.30 hodiny do 16.35 hodiny v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, na vodnej nádrži XXXXX č. kaprového revíru č. XXXXX, ktorý je pridelený Ministerstvom pôdohospodárstva SR do obhospodarovania Mestskej organizácie SRZ v XXXXX IČO: XXXXX so sídlom v XXXXX, XXXXX ulica č. XXXXX v rozpore s § 10 ods. 1 zákona č. 139/2002 Z. z. bez povolenia lovil ryby, tak, že nahodil a mal nahodenú dvojdielnu rybársku prívlačovú udicu s navijakom, navinutou rybárskou šnúrou, na ktorej mal naviazané olovko a dva jednoháčiky do vodnej plochy vodnej nádrže XXXXX, pričom neuložil

žiadne ryby a nespôsobil tak Mestskej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu v XXXXX IČO: XXXXX, žiadnu škodu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.9.2018, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 03.09.2018 právoplatné dňa 19.09.2018, prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného: XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX, trestne stíhaného pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že dňa 01.09.2018 v čase približne od 15.30 hodiny do 16.35 hodiny v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, na vodnej nádrži XXXXX č. kaprového revíru č. XXXXX, ktorý je pridelený Ministerstvom pôdohospodárstva SR do obhospodarovania Mestskej organizácie SRZ v XXXXX IČO: XXXXX so sídlom v XXXXX XXXXX ulica č. XXXXX, v rozpore s § 10 ods. 1 zákona č. 139/2002 Z. z. bez povolenia lovil ryby, tak, že nahodil a mal nahodenú dvojdielnu rybársku privlačovú udicu s navijakom, navinutou rybárskou šnúrou, na ktorej mal naviazané olovko a dva jednoháčiky do vodnej plochy vodnej nádrže XXXXX, pričom neulovil žiadne ryby a nespôsobil tak Mestskej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu v XXXXX IČO: XXXXX, žiadnu škodu.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX určil obvinenému skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Stíhaným prečinom nebola spôsobená žiadna škoda a poškodený si ani žiadnu náhradu škody od obvineného neuplatňoval.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku „*Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*“

Po uplynutí skúšobnej doby som z odpisu registra trestov na obvineného zistil, že tento nebol odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania za trestný čin spáchaný v tejto skúšobnej dobe. Ďalej z výsledku lustrácie obvineného v Ústrednej evidencii priestupkov o správy som zistil, že obvinený v určenej skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania nespáchal žiadny priestupok. Z celoslovenskej lustrácie na obvineného v registroch prokuratúry pre jeho postavenie obvineného je zrejmé, že tento nie je evidovaný ako obvinený za skutok spáchaný v skúšobnej dobe určenej v tejto trestnej veci.

Po zvážení zabezpečených správ a hodnotení správania sa obvineného počas skúšobnej doby som toho názoru, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania viedol riadny život.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ing. Jozef Kováčik
prokurátor