



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 473/19/2205-4
EEČ: 2-19-502-2019

Senica 11.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 362 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca máj 2019 do mesiaca august 2019 riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica pod č. k. XXXXX zo dňa 30.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.06.2019, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej XXXXX sumou vo výške 100,- € mesačne, s účinnosťou od 01.05.2019, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, ktorú povinnosť si riadne neplní v meste Šaštín Stráže, obci XXXXX a všade tam, kde sa zdržuje, napriek tomu, že bol zamestnaný s príjmom postačujúcim na jeho úhradu, čím takto dlhuje na výživnom za uvedené obdobie celkovú sumu 400,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Šaštín Stráže, sp. zn. ČVS:ORP-383/SS-SE-2019 zo dňa 10.09.2019, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 13.08.2019, rozsudku Okresného súdu Senica č. k. XXXXX a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k dcére S.B.

Počas skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dňa 23.10.2019 vo svojej výpovedi uviedol, že si uvedomuje, že neplatil výživné na dcéru od mesiaca máj 2019, a to preto, lebo nepracoval a nemal dostatočný príjem. Uviedol, že si občas privyrábal brigádnickými prácami po ukončení materskej dovolenky, avšak jej skončenie zamestnávateľovi neoznámil, čo bolo spôsobené jeho čiastočnou nedbanlivosťou. Uviedol, že na konci septembra 2019 dostal od zamestnávateľa – spoločnosti XXXXX výpoveď a hneď potom sa nahlásil na úrade práce, kde je vedený doposiaľ. Ďalej uviedol, že dlžné výživné plánuje uhradiť, o čom následne doloží potvrdenie.

XXXXX pri podaní trestného oznámenia dňa 13.08.2019 uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. XXXXX bola dcéra XXXXX XXXXX zverená do jej starostlivosti a jej otec XXXXX bol zaviazaný platiť na ňu výživné vo výške 100,- € mesačne. XXXXX si od vydania rozsudku vôbec neplnil vyživovaciu povinnosť. Dňa 27.10.2019 vo svojej výpovedi, nad rámec vyššie uvedeného, uviedla, že núdzou jej dcéra netrpí, pretože jej s ňou pomáhajú jej rodičia ako aj rodičia XXXXX. Dlžné výživné si nevymáha prostredníctvom exekútora a náhradné výživné od Sociálnej poisťovne nepoberá. Následne bola vypočúvaná dňa 21.11.2019, pričom počas výsluchu uviedla, že dňa 19.11.2019 jej obvinený XXXXX prostredníctvom online platby zaslal sumu 600,- €, čo považuje za splatenie celého dlhu od mesiaca máj 2019 do mesiaca október 2019.

Zo správy zaslanej zo spoločnosti XXXXX - zamestnávateľa obvineného XXXXX vyplýva, že bol zamestnancom tejto spoločnosti od 21.09.2016, pričom v období od 04.02.2019 do 18.08.2019 bol vedený ako muž na rodičovskej dovolenke. Dňa 26.08.2019 s ním bol, z dôvodu závažného porušenia pracovnej disciplíny, okamžite skončený pracovný pomer. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 11.09.2019 a evidencia trvá.

Z rozhodnutia Sociálnej poisťovne zo dňa 02.05.2019 vyplýva, že Sociálna poisťovňa rozhodla o odňatí materského odo dňa 18.04.2019, a to z toho dôvodu, že obvinený

XXXXX požiadal o zastavenie vyplácania materskej vzhľadom na to, že od 18.04.2019 nastúpi do práce.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený XXXXX v období od mesiaca máj 2019 do mesiaca august 2019 zavinene neplatil výživné pre svoju dcéru XXXXX, a teda naplnil všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek. 1 Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného dieťa netrpelo hmotnou núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčíčová
prokurátorka