



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 284/19/2207-10
EEČ: 2-21-73-2020

Trnava 07.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 5. mája 2019 v čase asi o 18:40 h. viedol osobné motorové vozidlo Škoda Fabia, evidenčného čísla XXXXX, po ceste II/513A vedenej ako vedľajšia cesta v smere od Leopoldova, pričom pri vjazde do križovatky s cestou II/513 nedal prednosť z jeho pohľadu zľava po hlavnej ceste prichádzajúcemu osobnému motorovému vozidlu Škoda Fabia, evidenčného čísla XXXXX, ktoré viedol vodič XXXXX, ktorý pri dopravnej nehode utrpel pomliaždenie hrudníka, pomliaždenie brušnej steny, pomliaždenie predlaktia a predkolenia s obmedzením obvyklého spôsobu života v trvaní 21 dní, čím porušil povinnosť ustanovenú § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX

18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, oddelenie výkonu služby uznesením sp. zn. ČVS:ORP-208/DI-TT-2019 z 10. júla 2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením z 30. septembra 2019 vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona XXXXX na tom skutkovom základe, že dňa 5. mája 2019 v čase asi o 18:40 h. viedol osobné motorové vozidlo Škoda Fabia, evidenčného čísla XXXXX, po ceste II/513A vedenej ako vedľajšia cesta v smere od Leopoldova, pričom pri vjazde do križovatky s cestou II/513 nedal prednosť z jeho pohľadu zľava po hlavnej ceste prichádzajúcemu osobnému motorovému vozidlu Škoda Fabia, evidenčného čísla XXXXX, ktoré viedol vodič XXXXX, ktorý pri dopravnej nehode utrpel pomliaždenie hrudníka, pomliaždenie brušnej steny, pomliaždenie predlaktia a predkolenia s obmedzením obvyklého spôsobu života v trvaní 21 dní.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, oddelenie výkonu služby predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom na zmier.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-208/DI-TT-2019 som zistil, že obvinený sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu z 30. októbra 2019 okrem iného uviedol, že dňa 5. mája 2019 po práci v čase pred 19:00 h. viedol svoje osobné motorové vozidlo Škoda Fabia XXXXX, na vozidle išiel od liehovaru na nadjazd ponad železničnú trať, následne zastavil na hranici križovatky tvaru T, pozrel sa vľavo pričom nevidel ísť žiadne vozidlo, následne sa pozrel v pravo, dal prednosť vozidlu idúcemu z pravej strany a pohol sa do križovatky, následne došlo k zrážke. V závere výsluchu sa obvinený výslovne priznal ku skutku a uviedol, že svoje konanie ľutuje.

Z výsluchu poškodeného XXXXX vyplýva, že vozidlo Škoda Fabia XXXXX ktoré v čase dopravnej nehody viedol patrilo jeho matke, išiel z Leopoldova smerom na Trakovice a nebol pripútaný bezpečnostným pásom, bolo zlé počasie pršalo a silno fúkal vietor. Následne pred križovatkou pri železničnom nadjazde registroval modré osobné motorové vozidlo, ktoré mu tesne pred križovatkou vošlo do jazdnej dráhy, zrážke už aj napriek brzdeniu nevedel zabrániť. Po nehode bol sanitkou odvezený do nemocnice v Trnave kde bol asi 5 dní, utrpel narazenie rebier a odreniny kolena a práceneschopný bol do 31.05.2019.

Z výsluchu poškodenej XXXXX vyplýva, že sa nevie vyjadriť k priebehu nehody, lebo nebola jej účastníčkou ani svedkyňou, je však majiteľkou vozidla Škoda Fabia XXXXX, na ktorom mal jej syn nehodu. Na vozidle jej vznikla škoda 800,- € a poisťovňa jej vyplatila zo zákonnej poisťky vinníka 820,- €.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne Sociálnej poisťovne pobočka Trnava vyplýva, že ich poistenec XXXXX bol následkom dopravnej nehody práceneschopný od 05.05.2019 do 31.05.2019 a Sociálna poisťovňa pobočka

Trnava mu za obdobie od 15.05.2019 do 31.05.2019 vyplatila nemocenské vo výške 359,50 € a žiada obvinenému v odsudzujúcom rozsudku uložiť povinnosť uhradiť Sociálnej poisťovni pobočka Trnava sumu vo výške 359,50 €.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. vyplýva, že náklady za poskytnutie zdravotnej starostlivosti, ktoré ich poisťovni vznikli v súvislosti so zraneniami ich poistenca XXXXX a ktoré mu boli spôsobené pri dopravnej nehode z 05.05.2019, ktorej vinníkom bol XXXXX vo výške 584,- € si nárokuje od obvineného a z toho dôvodu sa pripájajú k trestnému stíhaniu s nárokom na náhradu škody.

Obvinenému XXXXX bol na mieste dopravnej nehody dňa 5. mája 2019 zadržaný vodičský preukaz.

Vyšetrovací spis okrem iného obsahuje aj oznámenie škodovej udalosti poisteným zo dňa 7.5.2019 kde je ako vinník označený obvinený XXXXX a oznámenie o poistnom plnení z ktorých vyplýva, že UNIQA poisťovňa, a.s. poškodenému XXXXX poukázala poistné plnenie za škodu na zdraví vo výške 1.377,85 €.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, keď obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a nahradil škodu, pokiaľ bola prečinom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na doterajší život a na okolnosti prípadu, možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V označenej veci pri prečine ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a s podmiennečným zastavením trestného stíhania vyslovil súhlas.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam v evidencii priestupkov.

Obvinený XXXXX má doposiaľ evidovaný jeden záznam v karte vodiča – zastavenie a státie.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som toho názoru, že obvinený XXXXX svoj čin ľutuje a spĺňa tak všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po zvážení osoby obvineného, jeho doterajšieho života, ako aj okolností, za ktorých bol spáchaný skutok pre ktorý je trestne stíhaný, bola v súlade s § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začne plynúť odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Ak bude obvinený v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta
prokurátor