



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 343/19/2207-8
EEČ: 2-21-74-2020

Trnava 07.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 2. mája 2019 o 16:00 h jazdil na osobnom motorovom vozidle značky Peugeot Partner, evidenčného čísla XXXXX po účelovej komunikácii v obci Vlčkovce, pričom pri vychádzaní na cestu III/1280 pred rodinným domom číslo 197, nedal prednosť v jazde motocyklu Gilera Nexus, evidenčného čísla XXXXX, idúcemu po ceste III/1280 v smere na Trnavu, ktorý viedol vodič XXXXX, následkom čoho došlo k zrážke medzi vozidlom a motocyklom, po náraze bol motocykel odrazený do zaparkovaného osobného motorového vozidla značky Citroen C4, evidenčného čísla XXXXX následkom čoho XXXXX utrpel pomliaždenie hlavy na záhlaví, zlomeninu prvého článku 5. prsta nohy vľavo, odreninu lakťa vľavo, odreninu kolena vľavo a odreninu predkolena vpravo, s obmedzením obvyklého spôsobu života 29 dní, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX

24 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, oddelenie výkonu služby uznesením sp. zn. ČVS:ORP-249/DI-TT-2019 z 20. augusta 2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením z 30. októbra 2019 vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona XXXXX na tom skutkovom základe, že dňa 2. mája 2019 o 16:00 h jazdil na osobnom motorovom vozidle značky Peugeot Partner, evidenčného čísla XXXXX po účelovej komunikácii v obci Vlčkovce, pričom pri vychádzaní na cestu III/1280 pred rodinným domom číslo 197, nedal prednosť v jazde motocyklu Gilera Nexus, evidenčného čísla XXXXX, idúcemu po ceste III/1280 v smere na Trnavu, ktorý viedol vodič XXXXX, následkom čoho došlo k zrážke medzi vozidlom a motocyklom, po náraze bol motocykel odrazený do zaparkovaného osobného motorového vozidla značky Citroen C4, evidenčného čísla XXXXX následkom čoho XXXXX utrpel pomliaždenie hlavy na záhlaví, zlomeninu prvého článku 5. prsta nohy vľavo, odreninu lakt'a vľavo, odreninu kolena vľavo a odreninu predkolena vpravo, s obmedzením obvyklého spôsobu života 29 dní, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, oddelenie výkonu služby predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom na zmier.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-249/DI-TT-2019 som zistil, že obvinený sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu z 14. novembra 2019 okrem iného uviedol, že dňa 2. mája 2019 v čase o 16:00 h. viedol osobné motorové vozidlo Peugeot Partner, na vozidle išiel do obchodu, zastavil pred hranicou križovatky a viackrát sa pozrel v pravo aj v ľavo, stál tam asi dve minúty a dával prednosť vozidlám idúcim po hlavnej ceste, pred tým ako sa pohol, dal prednosť autobusu prichádzajúcemu od Trnavy. Obvinený ďalej uviedol, že po tom ako sa pohol prešiel asi meter a videl pred sebou niečo čierne, v tom došlo k nárazu a videl motocyklistu. ktorý po náraze spadol a motorka sa šúchala po ceste a následne narazila do iného vozidla. Po nehode mu motocyklista uviedol, že mu nič nie je, len ho bolí prst na pravej nohe, po príchode policajtov, ktorý realizovali nehodu ako škodovú udalosť zaplatil pokutu 20,- € s ktorou súhlasil. Obvinený tiež uviedol, že spáchal skutok a čo sa stalo ho veľmi mrzí.

Z rozhodnutia ORPZ-TT-OPP11-2019/004680-008 z 18. júla 2019 Obvodného oddelenia Policajného zboru v Zavare vyplýva, že vyhovuje protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava Pd 162/19/2207-2 z 18. júna 2019 a právoplatnú a vykonateľnú uloženie pokutu v blokovom konaní blokom na pokutu zaplatenú na

mieste číslo G0574674 vo výške 20,- , ktorá bola uložená osobe XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX XXXXX za spáchanie priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa ustanovenia § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov dňa 02.05.2019.

Z výsluchu poškodeného XXXXX vyplýva, že dňa 02.05.2019 išiel na motocykli Gilera Nexus XXXXX cez Vlčkovce smerom do Trnavy, išiel rýchlosťou asi 50 km/h a na hlave mal pripevnenú prilbu, pričom približne v polovici dediny mu z pravej strany vybehlo auto, ktoré mu nedalo prednosť a po náraze preletel ponad kapotu auta. Poškodený uviedol, že po príchode policajtov nepociťoval bolesť, následne prišli po neho rodičia a odviezli ho do nemocnice v Galante, kde zistili, že má zlomený malíček ľavej nohy, pričom PN bol asi mesiac. Motocykel dal zošrotovať po tom čo mu poisťovňa vyplatila približne 1.900,- €, škoda na zdraví mu doposiaľ nebola uhradená z dôvodu, že nie je skončené vyšetrovanie.

Z výsluchu poškodeného XXXXX vyplýva, že niekedy v máji bol vo Vlčkovciach na záhrade a na mostíku pred domom mal zaparkované auto, po tom ako počul buchtot sa išiel pozrieť na ulicu, pričom zistil, že do jeho auta narazila nejaká motorka a vodič ktorý narazil do motocyklistu mu povedal, že ho nevidel. Následne si dal vozidlo opraviť v servise Citroen v Trnave a za opravu nič neplatil, lebo tú uhradila poisťovňa Allianz v ktorej mal vinník poistené auto.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. vyplýva, že náklady za poskytnutie zdravotnej starostlivosti, ktoré ich poisťovní vznikli v súvislosti so zraneniami ich poistenca XXXXX a ktoré mu boli spôsobené pri dopravnej nehode z 02.05.2019, ktorej vinníkom bol XXXXX vo výške 81,87,- € si nárokuje od obvineného a z toho dôvodu sa pripájajú k trestnému stíhaniu s nárokom na náhradu škody.

Vyšetrovací spis okrem iného obsahuje aj oznámenie škodovej udalosti poisťovní Wüstenrot poisteným kde je ako vinník označený obvinený XXXXX.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, keď obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a nahradil škodu, pokiaľ bola prečinom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na doterajší život a na okolnosti prípadu, možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V označenej veci pri prečine ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a s podmiennečným zastavením trestného stíhania vyslovil súhlas.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený XXXXX má jeden záznam v evidencii priestupkov za rýchlosť za čo mu bola uložená pokuta 10,- €.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som toho názoru, že obvinený XXXXX svoj čin ľutuje a spíňa tak všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po zvážení osoby obvineného, jeho doterajšieho života, ako aj okolností, za ktorých bol spáchaný skutok pre ktorý je trestne stíhaný, bola v súlade s § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začne plynúť odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Ak bude obvinený v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta
prokurátor