



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 59/18/5502-24
EEČ: 2-37-106-2019

Čadca 15.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX spisová značka Pv 59/18/5502, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa XXXXX v čase asi okolXXXXX h v bare XXXXX XXXXX, okres XXXXX, po predchádzajúcej slovnej hádke mal fyzicky napadnúť XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, a to tak, že ho čelom jednou ranou udrel do oblasti nosa a následne dvoma ranami otvorenou dlaňou do oblasti tváre a nosa,

pričom mu spôsobil podľa vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia chirurgie a traumatológie zranenia: zlomeninu kosti nosa s minimálnym posunom, pomliaždenie tváre pod očnicou s krvným výronom, ktoré zranenia si vyžiadali práceneschopnosť XXXXX v trvaní XXXXX počas ktorých bol poškodený obmedzovaný v obvyklom spôsobe života.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka Pv 59/18/5502, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
XXXXX

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX pod sp. zn. Pv 59/18/5502 - 11 zo dňa XXXXX bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba na XXXXX) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa XXXXX a skúšobná doba uplynula dňa XXXXX

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku sa obv. XXXXX uložilo, aby v priebehu skúšobnej doby uhradil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, spôsobenú škodu v sume XXXXX €, podľa vzájomnej dohody uzatvorenej pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu v XXXXX.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ od Mestskej polície XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX ako i z odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený v skúšobnej dobe bol prejednávaný pre priestupok, avšak menej závažného charakteru a v registri trestov nemá záznam.

Z podkladov v spise sa nachádzajúcich vyplýva, že škoda k náhrade ktorej bol

obv. XXXXX zaviazaný bola uhradená v plnej výške.

Nakoľko obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 odsek 1 Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Anna Lašová
prokurátorka