



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 320/19/5505-9
EEČ: 2-39-35-2020

Liptovský Mikuláš 10.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 293, 032 44 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX - BOKO, XXXXX
sídlo: XXXXX 140/1, 033 01 XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
1.000 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov:
100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 293, 032 44 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-581/OO-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.8.2019 v čase o 22.39 hod. v podniku Kozel Club 20, M. R. Štefánika 10, XXXXX, v miestnosti, kde sa nachádzajú hracie automaty, poškodil jeden z tam umiestnených automatov zn. Video Magic, vyr. č.: ECPS-2846-2372, označený číslom 11 a to takým spôsobom, že počas toho, ako na tomto automate hrala XXXXX, pristúpil ku nej a zovretou päšťou udrel do displeja hracieho automatu, v dôsledku čoho došlo k jeho poškodeniu (displej popraskal po celej jeho ploche) a po poškodení z herne odišiel, čím poškodenému XXXXX - XXXXX, XXXXX 140/1, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil poškodením škodu vo výške 668,40 €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Lipt. Mikuláši uznesením ORP-XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli dňa 13.12.2019 zmier, v rámci ktorého XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Poškodený vyhlásil, že obvinený mu nahradil škodu vo výške 1.000,- €, na náhrade ktorej sa dohodli spoločne a týmto sú jeho nároky na náhradu škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Dňa 2.1.2020 obvinený na účet Krajskej prokuratúry v Žiline zložil peňažnú sumu vo výške 100,- €. Táto je v zmysle § 220 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka