



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 170/19/5505-22
EEČ: 2-39-850-2019

Liptovský Mikuláš 20.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 219, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 725, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinená zaviazala:
1.500 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 219, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-17/DI-LM-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19. 04. 2019 v čase o 16:45 hod. viedla osobné motorové vozidlo značky Suzuki SX4, ev. č. LM 923 BP po ceste č. III/2343 smerom z obce XXXXX do obce Štrba, okres XXXXX, pričom za obcou XXXXX pri odbočovaní vľavo na účelovú komunikáciu vedúcu k cintorínu nedala prednosť v jazde cyklistke XXXXX, nar. 04. 07. 1994, trvale bytom XXXXX 725, okres XXXXX, ktorá viedla ako cyklistka bicykel v protismere obce Štrba do obce XXXXX, v dôsledku čoho došlo k zrážke motorového vozidla s bicyklom a poškodená prepadla cez prednú kapotu a čelné sklo osobného motorového vozidla na zem a utrpela otras mozgu ľahkého stupňa, početné odreniny na tvári, odreniny obidvoch predlaktí, na ľavom lakti a ľavom ramene, odreniny na ľavom stehne, odreniny na chrbte v oblasti trňových výbežkov hrudnej chrbtice a podvrtnutie krčnej chrbtice ľahkého stupňa, ktoré zranenia si u nej vyžiadali dobu liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života 10- 12 dní a obvinená tak porušila ustanovenie § 19 ods. 4 Zákona č. 8/2009 o cestnej premávke,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX pod sp. zn. ORP-17/DI-LM-2019 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 26. 04. 2019 viedol trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenej preukázaný okrem jej priznania výpoveďami svedkov a poškodených XXXXX a nepriamo XXXXX, ďalej záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol u obvinenej. Zranenia poškodených sú preukázané lekáorskými správami a znaleckým posudkom XXXXX.

Poškodení XXXXX a XXXXX v konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX uviedli: XXXXX si uplatnila od obvinenej sumu 1.500,- €, ktorú ako poškodená pociťovala a na náhrade ktorej sa spoločne s obvinenou dohodli, pričom uvedená suma jej bola aj obvinenou aj vyplatená a XXXXX vyhlásil, že nežiada náhradu škody z titulu poškodenia motorového vozidla, pretože nárok bol uspokojený plnením z havarijného poistenia vozidla. Obaja vyhlásili, že chcú uzavrieť zmier s obvinenou.

Obvinená a poškodení dňa 02. 12. 2019 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmluvu podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Obvinená do zápisnice o výsluchu obvineného dňa 14. 05. 2019 vyhlásila, že spáchala skutok, ktorý je jej kladený za vinu. Svoje konanie úprimne oľutovala a súhlasila s podmienkami uzavretia zmluvy. Opätovne tak urobila pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši dňa 02. 12. 2019.

Obvinená XXXXX nemá záznam v registri trestov a nemá záznam ani v evidenčnej karte vodiča, ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmluvu.

Obvinená dňa 12. 12. 2019 poukázala na účet Krajskej prokuratúry Žilina sumu 300,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvinenej, okolnosti, za ktorých došlo k spáchaniu činu, tiež osobné pomery obvinenej, na to, že doteraz nebola súdne trestaná, tiež prejavila úprimnú snahu po náprave následkov spôsobených dopravnou nehodou, považujem sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú a súčasne mám za to, že nie je potrebné, aby jej bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá a rozhodnutie o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania je pre obvinenú postačujúce.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmluvy prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmluvy, či zmluva medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmluvy; výsluchom obvineného zistí, či

rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmiern. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmiern.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiern a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
námestníčka okresného prokurátora