



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 161/18/5508-9
EEČ: 2-42-54-2020

Ružomberok 14.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e, odsek 3 písmeno a
Trestného zákona
Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry
Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e, odsek 3 písmeno a Trestného
zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry
Ružomberok zo dňa 5.6.2018, spisová značka Pv 161/18/5508, ktorým podľa § 216
odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase v mesiaci september 2016 neoprávnene pripojil budovu
chaty č. XXXXX nachádzajúcu sa na XXXXX, ktorej je majiteľom a v ktorej poskytuje
reštauračné a ubytovacie služby, odberné miesto č. 3074581 na rozvod elektrickej
energie tak, že na jeho žiadosť doposiaľ nestotožnené osoby z nemeranej časti z
hlavného prívodu elektrickej energie napojili kábel do elektrickej inštalácie chaty č.

3295 mimo elektromera a takto elektrickú energiu neoprávnene odoberal do 03.05.2017, čím spôsobil spoločnosti Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a. s. so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, IČO: 36 442 151 škodu vo výške 6.460,77 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.6.2018, spisová značka Pv 161/18/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok dňa 05.06.2018 vydala uznesenie sp. zn. Pv 161/18/5508, ktorým podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e), ods. 3 písm. a) Trestného zákona. Súčasne v predmetnom uznesení podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému určila skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku povinnosť uhradiť v priebehu skúšobnej doby škodu vo výške 2.560,77 eur. Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 16.06.2018, kedy obvinenému zároveň začala plynúť skúšobná doba a tá mu uplynula dňa 16.12.2019.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Za účelom rozhodnutia o osvedčení, resp. neosvedčení obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania bola vykonaná lustrácia trestných konaní v informačnom systéme Generálnej prokuratúry SR, vyžiadaný výpis z Ústrednej evidencie priestupkov, odpis registra trestov obvineného a vyžiadané vyjadrenie od poškodenej spoločnosti k otázke náhrady škody. Z uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania nebol odsúdený za trestný čin, nedopustil sa žiadneho priestupku a nie je voči nemu vedené žiadne trestné stíhanie. Z písomného vyjadrenia Stredoslovenskej distribučnej, a. s. vyplynulo, že spôsobená škoda bola uhradená zo strany obvineného v plnej výške ku dňa 07.02.2019.

Na základe uvedených skutočností som rozhodla o osvedčení obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a súčasne splnil povinnosť uhradiť spôsobenú škodu.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická
námestníčka okresného prokurátora