



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 452/19/5511-13  
EEČ: 2-43-112-2020

Žilina 29.01.2020

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 160,00 €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Žilina - okolie pod spisovou značkou ORP-959/ZO-ZA-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.06.2019 v čase približne o 17.50 h na dvore u svojich rodičov v prímestskej časti XXXXX fyzicky napadol svoju sestru XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX XXXXX XXXXX a to tak, že ako šla s panvicou oleja tento vyliat' jej začal nadávať, že prečo pustila sliepky, kde mu odpovedala, že ona to nebola a nevšímala si to, následne ako sa vracala s panvicou späť do domu opäť začal kričať, že prečo pustila sliepky, načo zase odpovedala, že ona ich nepustila a nech nekričí, na toto ku nej pristúpil a pravou rukou zovretou rukou v päšť ju udrel pod pravé oko a zasiahol aj nos, na toto XXXXX sa chcela brániť pričom zdvihla pravú ruku v ktorej mala panvicu, ktorú jej chytil, vytrhol panvicu, kde od agresivity zlomil rúčku a z celej sily ju pravou rukou zovretou v päšť udrel do oblasti ľavého ucha, pričom ju odhodilo približne jeden a pol metra a následne spadla na zem a značne krvácala, uvedeným konaním XXXXX utrpela zranenia: ľahký otras mozgu, pomliaždenie tváre a nosa, prederavenie blany bubienka ľavého ucha, ktoré zranenia si vyžiadalo podľa odborného vyjadrenia 67/2019 znalca č. 915 097 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia dĺžku PN v trvaní 3-4 týždne, obmedzenie v obvyklom spôsobe života 3-4 týždne.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina - okolie pod spisovou značkou ORP-959/ZO-ZA-2019 zo dňa 30.07.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V prípravnom konaní sa síce obvinený XXXXX ku spáchaniu trestného činu, ktorý sa mu kladie za vinu, nepriznal avšak v mediačnom konaní sa v plnom rozsahu k spáchaniu skutku priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Skutočnosť uzavretia zmiere medzi obvineným XXXXX a poškodenou XXXXX je zrejmá z písomného zmiere uzavretého dňa 24.01.2020 pred probačným a mediačným pracovníkom Okresného súdu Žilina.

Poškodená XXXXX dňa 24.01.2020 pred probačným a mediačným úradníkom zápisnične k uplatneniu svojho nároku na náhradu škody v trestnom konaní uviedla, že si voči obvinenému neuplatňuje nárok na náhradu škody, žiada len, aby sa jej za svoje konanie ospravedlnil.

Poškodená XXXXX zároveň dňa 24.01.2020 pred probačným a mediačným úradníkom vyhlásila, že trvá na osobnom ospravedlnení sa obvineného za protiprávne konanie v prítomnosti probačného a mediačného úradníka, pričom iné požiadavky na obvineného nemá.

Z predmetnej zápisnice o vykonaní mediácie je zároveň zrejmé, že obvinený XXXXX súhlasil s uzavretím zmluvy s poškodenou XXXXX. Obvinený XXXXX do zápisnice výslovne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Zároveň možno konštatovať, že nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie obvinený vykonal slobodne, vážne a určito, pričom túto skutočnosť potvrdil obvinený do zápisnice svojim vlastnoručným podpisom.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX bol doposiaľ raz súdom potrestaný ešte v roku 1995, pričom sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený, prejednávany bola štyrikrát pre nezávažné priestupky.

Obvinený XXXXX sa zároveň dňa 24.01.2020 počas mediačného konania zápisnične zaviazal zložiť na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. SK108180000007000231396, ktorý je vedený v Štátnej pokladnici SR sumu 160,- € ako peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov v znení neskorších predpisov. Finančné prostriedky boli na účet prokuratúry pripísané dňa 27.01.2020.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 3 roky.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,  
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a  
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou 5 rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradil škodu spôsobenú trestným činom, taktiež zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov v znení neskorších predpisov, táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je nielen dostačujúce, ale aj odôvodnené.

Navyše je potrebné poukázať aj na skutočnosť, že samotný obvinený ako aj poškodená udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marcel Gondžur  
okresný prokurátor