



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 727/16/5511-21
EEČ: 2-43-49-2020

Žilina 10.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Česko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.10.2016 v čase o 20.05 hodine doviezol na osobnom motorovom vozidle značky Ford Focus, evidenčné číslo vozidla XXXXX, farby zelenej metalízy, na parkovisko za blokom číslo XXXXX v areáli ubytovacieho zariadenia XXXXX, narodenú XXXXX, trvale bytom JXXXXX a ako chcela otvoriť dvere a vystúpiť z vozidla, tak ju chytil za ruku, aby neodišla, na čo mu ona mu povedala, že ich vzťah nemá zmysel, jeho správanie nie je normálne a že pôjde za svojim kamarátom, aby ho pobozkala, čo ho rozčúlilo, chytil ju za vlasy, potom za ľavé plece, prestúpil zo sedadla vodiča a sadol si na ňu tvárou v tvár, pričom ju ľavou rukou držal za vlasy, druhou rukou ju držal za ľavé predlaktie a hovoril jej, že nikoho iného nebude bozkávať a snažil sa ju pobzkať, čo sa mu nepodarilo, lebo ona vytáčala hlavu a snažila sa ho kolenom odtlačiť, pričom ho žiadala, aby ju pustil, načo reagoval slovami, že ju nepustí, že nedohovorili, krátko ju pustil, ale ostal sedieť na nej ešte asi 10 minút a hovoril jej, že sa má k nemu vrátiť, že keď sa k nemu nevráti, že sa začne mstiť, ona ho neustále žiadala, aby ju pustil a odtlačala ho od seba, potom mu

povedala, že jej ubližuje a že ju to bolí, načo si on presadol a povedal jej, že jej nechcel ublížiť, aspoň nie fyzicky a stále ju prehováral, aby sa k nemu vrátila, vyhrážal sa jej, že ak si s novým kamarátom nedá pokoj, že ho zabije, načo ona kričala, že chce odísť, čo on odmietal, nepristúpila na jeho podmienky, a viackrát mu povedala, že s ním už byť nechce, nato sa opäť nahol cez ňu, silno ju chytil a stisol za pravú ruku, až ju to štípalo, držal jej súvislé aj ľavú ruku, keď mu povedala, že ju to bolí, tak ju síce držal za ruku, ale už nie tak bolestivo, neustále mu hovorila, že chce ísť preč, nech ju pustí, načo ju po chvíľke pustil a keď chcela otvoriť dvere a zavolať pomoc, vtedy zamkol auto, chytil ju za obidve zápästia, znovu si sadol na ňu tvárou tvár, snažila sa mu vytrhnúť z rúk, povedala mu, že ju to bolí, ale on ju nepustil, prosila ho, aby ju pustil, z kabelky jej vybral telefón, ktorý mala od neho ako darček a povedal jej, že si ho berie naspäť, a vtedy si opäť presadol na miesto vodiča, ona ho žiadala, nech jej ho vráti a nech ju pustí, čo odmietol s tým, že má prijať jeho podmienky, aby sa k nemu vrátila dobrovoľne, načo ona zo zúfalstva a s plačom súhlasila, on po nej žiadal, aby napísala tomu kamarátovi, že je všetko v poriadku a že už ide na izbu, telefón jej nevrátil, ale naštartoval auto, jazdil s ňou autom dookola internátov asi 5 minút a chcel od nej, aby odoslala tú správu a čakal aj na odpoveď, ona pod donútením správu napísala a odoslala, ale jej kamarát jej neodpisoval a naďalej krúžil s ňou v aute okolo internátov a žiadal od nej, aby prisahala na život jej blízkych, že bude s ním a že sa s tým kamarátom nebude stretávať, ona ho žiadala, nech ju odvezie na internáty, odbočil iným smerom, a keď sa jej podarilo počas jazdy otvoriť dvere a chcela vyskočiť a kričala, on sa cez ňu natiahol, chytil ju za ruku a tým sa dvere zatvorili, potom išli okolo internátov, kričala, nech jej zastaví, že chce odísť, už ho chytila za ruky a prosila ho, nech zastaví, povedal jej, že nech ho pustí, lebo nabúrajú, potom zrazu zastavil a udrel ju rukou do pravého líca, čím jej vznikla tržná rana z vnútornej strany hornej pery a vyčítal jej, že ho k tomu donútila, potom jej povedal, že on to urobiť nechcel, že v živote by ju neudrel, že si za to môže sama, plakala a prisahala zo strachu pred ním, lebo nevedela, čo má od neho čakať, potom ju zaviezol pred blok internátu, kde býva, ospravedlňoval sa, že to nechcel urobiť, a potom jej povedal, že už mu prisahala a že ak to nedodrží, že on sa postará o to, aby trpela, že ublíži tomu jej kamarátovi, že jej už nie, ale za iných neručí, načo v čase medzi 22.30 hodín až 23.00 hodín jej dovolil vystúpiť z auta a mohla odísť na izbu internátov.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX pod spisovou značkou XXXXX vykonával vyšetrowanie v trestnej veci obvineného XXXXX, trestne stíhaného pre zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 06.10.2016 v čase o 20.05 hodine doviezol na osobnom motorovom vozidle značky Ford Focus, evidenčné číslo vozidla XXXXX, farby zelenej metalízy, na parkovisko za blokom číslo XXXXX v areáli ubytovacieho zariadenia XXXXX, narodenú XXXXX, trvale bytom XXXXX a ako chcela otvoriť dvere a vystúpiť z vozidla, tak ju chytil za ruku, aby neodišla, na čo mu ona mu povedala, že ich vzťah nemá zmysel, jeho správanie nie je normálne a že pôjde za svojím kamarátom, aby

ho pobozkala, čo ho rozčúlilo, chytil ju za vlasy, potom za ľavé plece, prestúpil zo sedadla vodiča a sadol si na ňu tvárou v tvár, pričom ju ľavou rukou držal za vlasy, druhou rukou ju držal za ľavé predlaktie a hovoril jej, že nikoho iného nebude bozkávať a snažil sa ju pobzkať, čo sa mu nepodarilo, lebo ona vytáčala hlavu a snažila sa ho kolenom odtlačiť, pričom ho žiadala, aby ju pustil, načo reagoval slovami, že ju nepustí, že nedohovorili, krátko ju pustil, ale ostal sedieť na nej ešte asi 10 minút a hovoril jej, že sa má k nemu vrátiť, že keď sa k nemu nevráti, že sa začne mstiť, ona ho neustále žiadala, aby ju pustil a odtlačala ho od seba, potom mu povedala, že jej ubližuje a že ju to bolí, načo si on presadol a povedal jej, že jej nechcel ublížiť, aspoň nie fyzicky a stále ju prehováral, aby sa k nemu vrátila, vyhrážal sa jej, že ak si s novým kamarátom nedá pokoj, že ho zabije, načo ona kričala, že chce odísť, čo on odmietal, nepristúpila na jeho podmienky, a viackrát mu povedala, že s ním už byť nechce, nato sa opäť nahol cez ňu, silno ju chytil a stisol za pravú ruku, až ju to štípalo, držal jej súvislé aj ľavú ruku, keď mu povedala, že ju to bolí, tak ju síce držal za ruku, ale už nie tak bolestivo, neustále mu hovorila, že chce ísť preč, nech ju pustí, načo ju po chvíľke pustil a keď chcela otvoriť dvere a zavolať pomoc, vtedy zamkol auto, chytil ju za obidve zápästia, znovu si sadol na ňu tvárou tvár, snažila sa mu vytrhnúť z rúk, povedala mu, že ju to bolí, ale on ju nepustil, prosila ho, aby ju pustil, z kabelky jej vybral telefón, ktorý mala od neho ako darček a povedal jej, že si ho berie naspäť, a vtedy si opäť presadol na miesto vodiča, ona ho žiadala, nech jej ho vráti a nech ju pustí, čo odmietol s tým, že má prijať jeho podmienky, aby sa k nemu vrátila dobrovoľne, načo ona zo zúfalstva a s plačom súhlasila, on po nej žiadal, aby napísala tomu kamarátovi, že je všetko v poriadku a že už ide na izbu, telefón jej nevrátil, ale naštartoval auto, jazdil s ňou autom dookola internátov asi 5 minút a chcel od nej, aby odoslala tú správu a čakal aj na odpoveď, ona pod donútením správu napísala a odoslala, ale jej kamarát jej neodpisoval a naďalej krúžil s ňou v aute okolo internátov a žiadal od nej, aby prisahala na život jej blízkych, že bude s ním a že sa s tým kamarátom nebude stretávať, ona ho žiadala, nech ju odvezie na internáty, odbočil iným smerom, a keď sa jej podarilo počas jazdy otvoriť dvere a chcela vyskočiť a kričala, on sa cez ňu natiahol, chytil ju za ruku a tým sa dvere zatvorili, potom išli okolo internátov, kričala, nech jej zastaví, že chce odísť, už ho chytila za ruky a prosila ho, nech zastaví, povedal jej, že nech ho pustí, lebo nabúrajú, potom zrazu zastavil a udel ju rukou do pravého líca, čím jej vznikla tržná rana z vnútornej strany hornej pery a vyčítal jej, že ho k tomu donútila, potom jej povedal, že on to urobiť nechcel, že v živote by ju neudrel, že si za to môže sama, plakala a prisahala zo strachu pred ním, lebo nevedela, čo má od neho čakať, potom ju zaviezol pred blok internátu, kde býva, ospravedlňoval sa, že to nechcel urobiť, a potom jej povedal, že už mu prisahala a že ak to nedodrží, že on sa postará o to, aby trpela, že ublíži tomu jej kamarátovi, že jej už nie, ale za iných neručí, načo v čase medzi 22.30 hodín až 23.00 hodín jej dovolil vystúpiť z auta a mohla odísť na izbu internátov.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, odboru všeobecnej kriminality v Žiline uznesením pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 18.07.2017 trestné stíhanie obvineného XXXXX podľa §228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku prerušil, pretože sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny. Dňa 24.10.2017 Okresná prokuratúra Žilina požiadala príslušné justičné orgány Českej republiky o prevzatie trestného stíhania obvineného XXXXX pre vyššie uvedený skutok. Na základe predmetnej žiadosti bola vec prevzatá na ďalšie konanie českými justičnými orgánmi. Dňa 09.12.2019 bol Okresnej prokuratúre Žilina doručený odsudzujúci rozsudok Okresného súdu v XXXXX, spisová značka XXXXX,

ktorým bol obžalovaný XXXXX právoplatne uznaný za vinného z prečinu vydierania podľa § 175 odstavec 1 Trestného zákonníka Českej republiky, pre skutok, ktorý bol predmetom žiadosti o prevzatie trestného stíhania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa článku 3 Zmluvy o pristúpení SR k EÚ 185/2004 Z.z., bodu 2 prílohy č. 1 a článku 54 Dohovoru, ktorým sa vykonáva Schengenská dohoda zo 14. júna 1985, osoba právoplatne odsúdená jednou zo zmluvných strán nesmie byť pre ten istý čin stíhaná inou zmluvnou stranou, a to za predpokladu, že v prípade odsúdenia bol trest už odpykaný alebo sa práve odpykáva alebo podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok vynesený, už nemôže byť vykonaný.

Keďže v predmetnej veci už bol vydaný právoplatný rozsudok, je potrebné trestné stíhanie pre vyššie uvedený skutok zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s poukazom na ust. § 9 písm. g) Tr. poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Liptáková
prokurátorka