



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 1027/15/1102-2
EEČ: 2-9-497-2019

Bratislava II 19.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 79 XXXXX, Slovensko
povolanie: materská dovolenka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 17.12.2015, spisová značka 2 Pv 1027/15/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 09.12.2015, v čase o 17.55 hod., v Bratislave, v Obchodnej zóne PHAROS, č. p. II.18226 XXXXX – Ružinov, v predajni BAUHAUS, z predajnej plochy bez použitia násilia odcudzila tovar, a to 7ks Profi press oblúk, 6ks Cú koleno, 10ks Cú zátk, 1ks Cú oblúk, 2ks Profi press oblúk, 3ks Cú tvarovka, 22ks Cú nátrubok reduk., 27ks Profi press oblúk, 29ks Cú koleno, 62 Cú oblúk, 28ks Cú nátrubok reduk., 17ks Cú tvarovka, 15ks Profi press G-nátrub, 14ks Cú oblúk, 10 ks Profi press oblúk, 3ks profi press G1 oblúk, 19 ks Profi press G-oblúk, 3ks Cú tvarovka, 1ks Cú tvarovka,

10ks Cú oblúk, 5ks Profi press oblúk, 2ks Profi press oblúk, 2ks Profi press nátrubok, 1ks Profi press nátrubok, 2ks Cú vsuvka, 3ks Profi press G-oblúk, 1ks Cú oblúk, 1ks Profi press G-oblúk, 1ks Cú koleno, 1ks Cú oblúk, 1ks Cú oblúk a 5ks Cú vsuvka v celkovej hodnote 411,61 Eur a to tak, že si uvedený tovar vložila do čiernej tašky, ktorú mala položenú v nákupnom vozíku a následne s týmto tovarom prešla bez zaplataenia cez pokladničnú zónu, pričom bola zadržaná pracovníkom SBS, uvedeným konaním spôsobila spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 7, XXXXX škodu odcudzením tovaru vo výške 411,61 Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 17.12.2015, spisová značka 2 Pv 1027/15/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX II z 17.12.2015 sp. zn. 2 Pv 1027/15/1102 - 9, právoplatným 16.08.2016, bolo trestné stíhanie obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba 18 mesiacov.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula 16.02.2019.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že ku dňu vydania tohto rozhodnutia obvinená nebola právoplatne odsúdená za trestný čin spáchaný počas plynutia skúšobnej doby. Z evidencie priestupkov bolo zistené, že táto počas plynutia skúšobnej doby nespáchala žiadny priestupok.

Vzhľadom na vyššie uvedené, preto považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1, písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmluvy a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Vrzgulová
prokurátorka