



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 386/19/1107-4
EEČ: 2-14-182-2019

Pezinok 14.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená XXXXX v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiava si svoju vyživovaciu povinnosť neplnila riadne a v plnej výške voči dcére XXXXX. v období od mesiaca november 2018 do mesiaca jún 2019 vrátane, a to i napriek tomu, že jej táto povinnosť vyplýva predovšetkým z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z a taktiež jej bola deklarovaná uznesenia Okresného súdu XXXXX sp. zn. 42P/XXXXX zo dňa 25.10.2018, vykonateľného dňa 05.11.2018 a právoplatného dňa 21.11.2018, ktorým je povinná prispievať na výživu dcéry sumou 120,- EUR mesačne, počnúc dňom 25.10.2018, vždy do 15-teho dňa y mesiaci vopred k rukám otca XXXXX na čas do právoplatnosti rozhodnutia súdu o úprave rodičovských práv a povinností k maloletej, čím jej tak vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 540,- EUR, nakoľko za toto obdobie z celkovej sumy 960,-EUR uhradila iba 420,-EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Pezinku, obvodné oddelenie PZ XXXXX viedol pod sp. zn.: ORP-XXXXX trestné stíhanie proti **proti obvinenej XXXXX** pre úmyselný prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 02.07.2019 Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Pezinku, obvodné oddelenie PZ XXXXX vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v Martine pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinená v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiava si svoju vyživovaciu povinnosť neplnila riadne a v plnej výške voči dcére XXXXX. v období od mesiaca november 2018 do mesiaca jún 2019 vrátane, a to i napriek tomu, že jej táto povinnosť vyplýva predovšetkým z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z a taktiež jej bola deklarovaná uznesenia Okresného súdu XXXXX sp. zn. 42PXXXXX zo dňa 25.10.2018, vykonateľného dňa 05.11.2018 a právoplatného dňa 21.11.2018, ktorým je povinná prispievať na výživu dcéry sumou 120,- EUR mesačne, počnúc dňom 25.10.2018, vždy do 15-teho dňa y mesiaci vopred k rukám otca XXXXX na čas do právoplatnosti rozhodnutia súdu o úprave rodičovských práv a povinností k maloletej, čím jej tak vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 540,- EUR, nakoľko za toto obdobie z celkovej sumy 960,-EUR uhradila iba 420,-EUR

Dňa 19.09.2019 bola XXXXX vypočutá v procesnom postavení obvineného, pričom vo svojom výsluchu okrem iného uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX. Svojho konania ľutuje, ale bola vo finančnej tiesni a chodila z brigády na brigádu. Od 23.09.2019 by mala ale nastúpiť ako pomocná sila do predajne NON – STOP a dlh sa bude snažiť behom budúceho týždňa vyrovnáť.

Dňa 19.09.2019 bol vypočutý XXXXX v procesnom postavení svedka - poškodeného, ktorý okrem iného uviedol, že podal trestné oznámenie na svoju manželku XXXXX a to z dôvodu, že jej bola deklarovaná uznesenia Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX17 zo dňa 25.10.2018, vykonateľného dňa 05.11.2018 a právoplatného dňa 21.11.2018, ktorým je povinná prispievať na výživu dcéry sumou 120,- EUR mesačne, počnúc dňom 25.10.2018, vždy do 15-teho dňa y mesiaci vopred k rukám otca XXXXX na čas do právoplatnosti rozhodnutia súdu o úprave rodičovských práv a povinností k maloletej, čím jej tak vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 540,- EUR, nakoľko za toto obdobie z celkovej sumy 960,-EUR uhradila iba 420,-EUR

Z odpisu registra obvinenej XXXXX vyplýva, že nikdy nebola súdne trestaná. Lustráciou v systéme Avízo bolo zistené, že v súčasnosti je trestne stíhaná v inom konaní len v tomto.

Podľa § 207 ods. 1 písm. Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinená XXXXX dňa 27.09.2019 dňa dodatočne vložila na účet SXXXXX , ktorého je XXXXX disponentom sumu 720,- € a osobne mu odovzdala do rúk sumu 60,-€, teda celkovo sumu 780,-€, ktorá predstavovala dlžnú sumu na výživnom ku dňu 19.09.2019, čiže XXXXX za obdobie od 11/2018 do 09/2019 vrátane uhradila celkovo sumu 1.320,- EUR, čo v zázname o preštudovaní vyšetrovacieho spisu potvrdil XXXXX a o čom svedčí aj v spise zadokumentovaný doklad - výpis z predmetného účtu zo dňa 27.09.2019.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Švecová
prokurátorka