



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 2 Pv 45/19/6606-28  
EEČ: 2-47-20-2020

Lučenec 06.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedný zástupca daňovníka XXXXX, s. r. o. so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, podal v zákonom stanovených lehotách daňové priznania k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie február 2015, kde si uplatnil nárok na odpočítanie dane z pridanej hodnoty z dodávateľskej faktúry od spoločnosti XXXXX, spol. s r. o., IČO: XXXXX, faktúra č. XXXXX vo výške 7 186,- €, za zdaňovacie obdobie marec 2015, kde si uplatnil nárok na odpočítanie dane z pridanej hodnoty z dodávateľskej faktúry od spoločnosti XXXXX, spol. s r. o., IČO: XXXXX, faktúra č. XXXXX vo výške 2.700,- €, za zdaňovacie obdobie apríl 2015, kde si uplatnil nárok na nárok odpočítanie dane z pridanej hodnoty z dodávateľskej faktúry od spoločnosti XXXXX, s. r. o., IČO: XXXXX, faktúra č. XXXXX vo výške 792,40 €, za zdaňovacie obdobie december 2015, kde si uplatnil nárok na odpočítanie dane z pridanej hodnoty z dodávateľských faktúr od spoločnosti XXXXX, s. r. o., IČO: XXXXX, faktúra č. XXXXX vo výške 6 430,- € a faktúra č. XXXXX vo výške 2 500,- €, o ktorý

rozdiel v celkovej výške 19 608,40 € skrátil daň v neprospech príjmovej časti štátneho rozpočtu SR, reprezentovaného Finančnou správou SR,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX, sp. zn. XXXXX bolo dňa 31.01.2019 začaté trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Tr. por. a následne bolo dňa 21.05.2019 podľa § 206 odsek 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že ako zodpovedný zástupca daňovníka XXXXX, s. r. o. so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, podal v zákonom stanovených lehotách daňové priznania k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie február 2015, kde si uplatnil nárok na odpočítanie dane z pridanej hodnoty z dodávateľskej faktúry od spoločnosti XXXXX, spol. s r. o., IČO: XXXXX, faktúra č. XXXXX vo výške 7 186,- €, za zdaňovacie obdobie marec 2015, kde si uplatnil nárok na odpočítanie dane z pridanej hodnoty z dodávateľskej faktúry od spoločnosti XXXXX, spol. s r. o., IČO: XXXXX, faktúra č. XXXXX vo výške 2.700,- €, za zdaňovacie obdobie apríl 2015, kde si uplatnil nárok na nárok odpočítanie dane z pridanej hodnoty z dodávateľskej faktúry od spoločnosti XXXXX, s. r. o., IČO: XXXXX, faktúra č. XXXXX vo výške 792,40 €, za zdaňovacie obdobie december 2015, kde si uplatnil nárok na odpočítanie dane z pridanej hodnoty z dodávateľských faktúr od spoločnosti XXXXX, s. r. o., IČO: XXXXX, faktúra č. XXXXX vo výške 6 430,- € a faktúra č. XXXXX vo výške 2 500,- €, o ktorý rozdiel v celkovej výške 19 608,40 € skrátil daň v neprospech príjmovej časti štátneho rozpočtu SR, reprezentovaného Finančnou správou SR.

Dňa 04.02.2020 bol na tunajšiu okresnú prokuratúru doručený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu sa odmietol podrobne vyjadrovať, avšak priznal, že je to tak ako je to napísané v uznesení o vznesení obvinenia. Je si vedomý svojho pochybenia a v zmysle poučenia o účinnej ľútosti uviedol, že je pripravený všetky nedoplatky vyplývajúce z uznesenia o vznesení obvinenia dodatočne uhradiť, pričom bol oboznámený vyšetrovateľom PZ s tým, že nedoplatky spoločnosti XXXXX, s. r. o. momentálne spravuje XXXXX, a. s. V závere svojej výpovede dodal, že je mu ľúto svojho neuváženeho konania.

Svedok - poškodený XXXXX uviedol, že u daňového subjektu XXXXX, s. r. o. bola vykonaná daňová kontrola na DPH za zdaňovacie obdobie január až december 2015, kde podľa konkrétnych zistení v priebehu daňovej kontroly boli zistené rozdiely oproti podanému daňovému priznaniu, pričom sa pripája k trestnému stíhaniu a žiada náhradu škody, nakoľko konaním zodpovedného zástupcu spoločnosti XXXXX, s. r. o. bola na štátnom rozpočte spôsobená škoda vo výške 19 608,40 €.

Daňový úrad XXXXX, pobočka XXXXX prípisom zo dňa 30.01.2020 oznámil konajúcemu vyšetrovateľovi PZ, že všetky nedoplatky daňového subjektu XXXXX, s.

r. o. boli v zmysle zmluvy o postúpení daňových nedoplatkov č. XXXXX, ktorá nadobudla účinnosť dňa 30.11.2019, postúpené na XXXXX, a. s. so sídlom XXXXX.

XXXXX, a. s. prípisom zo dňa 31.01.2020 oznámila konajúcemu vyšetrovateľovi PZ, že daňový subjekt v zastúpení obvineným XXXXX dňa 30.01.2020 poukázal na účet XXXXX, a. s. finančnú hotovosť vo výške 19 608,40 €, ktorá bola toho istého dňa na účet aj pripísaná.

Podľa § 276 ods. 1, 2 písm d) Tr. zák. sa zločinu skrátene dane a poistného dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu skrátí daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátene dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplata dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák. trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

V policajných evidenciách, ako ani z odpisu registra trestov nebola zistená právna prekážka v zmysle § 86 ods. 2 Tr. zák., z dôvodu ktorej by nebolo možné aplikovať postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Vo vzťahu k osobe obvineného boli splnené obidve zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, a to z dôvodu, že došlo k uhradeniu stíhanej skrátenej dane v plnej výške a obvinený svoju povinnosť splnil ešte pred uplynutím požadovanej lehoty, a to dňa 30.01.2020 (preštudovanie vyšetrovacieho spisu bolo vykonané dňa 31.01.2020), pričom posledným dňom lehoty na splnenie povinnosti (pre naplnenie podmienky vymedzenej v ustanovení § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona) bol deň 01.02.2020 ako deň nasledujúci po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Skutočnosti uvedené v skutkovej vete tohto uznesenia vyplývajú jednak z výpovede obvineného zo dňa 30.01.2020 ako aj zo správ Daňového úradu XXXXX a najmä zo správy XXXXX, a. s. zo dňa 31.01.2020, ako aj ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Preták  
prokurátor