



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 326/19/6606-6
EEČ: 2-47-85-2019

Lučenec 04.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

od januára 2019 do októbra 2019 v Lučenci a na iných miestach si ako otec maloletého syna XXXXX, neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, tak, že je zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna sumou 30 % zo sumy životného minima na neploleté nezaopatrené dieťa vždy do 20. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa, čím za predmetné obdobie dlhoval XXXXX na výživnom 283,64,- €,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Lovinobaňa dňa 03.10.2019 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ ukončil skrátené vyšetrovanie s tým, že predložil dozorujúcemu prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania, nakoľko obvinený XXXXX dodatočne uhradil zameškané výživné XXXXX.

xxx

Obvinený XXXXX v rámci svojho výsluchu uviedol, že je otcom maloletého XXXXX, vo vzťahu ku ktorému má vyživovaciu povinnosť, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima, čo bolo do konca júna 2019 28,08 € a od začiatku júla 2019 je to 28,79 €, ktoré výživné je povinný platiť k rukám matky XXXXX. V súčasnej dobe je zamestnaný na stavbe ako pomocný pracovník na dohodu s mesačným zárobkom približne 200 €. Skutočnosť, že neplatil výživné na syna ho mrzí, nemal však dostatok peňazí.

Poškodená XXXXX vypovedala, že obvinený XXXXX nerešpektuje rozsudok Okresného súdu XXXXX a na ich spoločného syna Kristiána jej neplatil v období od januára 2019 do októbra 2019 výživné, ktoré jej dĺžil v celkovej výške 283,64 €. Napriek neplateniu výživného syn Kristián núdzou netrpel. XXXXX sa o syna nezaujíma, na tohto žiadnym spôsobom neprispieva, nenavštevuje ho a žiadnym spôsobom sa nepodieľa na jeho výchove. XXXXX poštovým poukazom dňa 30.10.2019 uhradil celé zameškané výživné, keď jej poslal 286,10 €.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu Lučenec sp. zn. XXXXX, ktorý upravil XXXXX výšku výživného na maloletého syna XXXXX na sumu 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa, ktoré je XXXXX povinný do 20. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX.

Podľa poštového poukazu p. č. 5145 dňa 30.10.2019 vyplatil XXXXX XXXXX 286,10 €.

Zo správy ÚPSVaR Lučenec vyplýva, že XXXXX bol naposledy v evidencii uchádzačov o zamestnanie vedenej úradom od 14.12.2015 do 09.02.2016, po čom bol z evidencie vyradený z dôvodu nepredloženia potrebných dokladov. XXXXX nepoberá dávky vyplácané úradom.

xxx

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

xxx

Nakoľko si obvinený XXXXX dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX tým, že dlžné výživné dňa 30.10.2019 matke XXXXX v plnej výške uhradil, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, došlo s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona k zániku trestnosti činu, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok a je možné ju podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Lučenec do troch pracovných dní od doručenia uznesenia. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek
prokurátor