



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 394/19/6610-11
EEČ: 2-50-264-2019

Veľký Krtíš 22.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 453/12 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase o 08.00 h dňa 31.07.2019 fyzicky napadol v Domove sociálnych služieb v obci XXXXX v pavilóne XXXXX pri vykonávaní rannej hygieny tam zamestnanú zdravotnú sestru XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, ktorú najskôr udrel rukou zatvorenou päšť silno do ľavého ramena a následne ju kopol pravou nohou do pravého kolena, ktoré mala už predtým 4x operované, čím jej spôsobil zranenie kolena s dobou práceneschopnosti od 02.08.2019 do 12.08.2019 (11 dní),

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX č. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 2 Tr. por. a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

v čase o 08.00 h dňa 31.07.2019 fyzicky napadol v Domove sociálnych služieb v obci XXXXX v pavilóne XXXXX pri vykonávaní rannej hygieny tam zamestnanú zdravotnú sestru XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 9, ktorú najskôr udrel rukou zatvorenou päšť silno do ľavého ramena a následne ju kopol pravou nohou do pravého kolena, ktoré mala už predtým 4x operované, čím jej spôsobil zranenie kolena s dobou práceneschopnosti od 02.08.2019 do 12.08.2019 (11 dní).

Opatrením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX z 20.09.2019 sp. zn. XXXXX bol obvinenému podľa § 40 odsek 1 Tr. por. z dôvodu § 37 odsek 1 písmeno b) Tr. por. ustanovený obhajca XXXXX, Advokátska kancelária, XXXXX

Dňa 19.12.2019 predložil vo veci poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu § 215 odsek 1 písmeno e) Tr. por., nakoľko vo veci zabezpečil nasledovný dôkazný materiál, ktorý takýto postup odôvodňuje.

Zo zápisnice obvineného vyplýva, že pri jeho výsluchu bol prítomný obhajca obvineného, pričom v zápisnici je poznamenané, že obvinený sa správal pokojne, nebol schopný však žiadnym spôsobom komunikovať a ani spolupracovať, nezaujímal sa o skutočnosti, týkajúce sa predmetného skutku, celý čas obvinený mlčal.

Poškodená XXXXX vypovedala, že pracuje v zariadení DSS XXXXX – XXXXX ako zdravotná sestra. Dňa 31.07.2019 asi o 08.00 h počas toho, ako mienila vykonať základné hygienické potreby s obvineným, ktorý je umiestnený v uvedenom zariadení, tento ju fyzicky napadol, kopol ju nohou do pravého kolena, ktoré už mala 4x operované, zaháňal sa na ňu rukami a preto musela od neho odstúpiť. Správanie obvineného ju prekvapilo, zľakla sa ho a preto bola nútená privolať si pomoc. S kolenom bola následne aj na ošetrení a bola následne aj PN. Obvineného charakterizovala ako agresívneho, napáda aj ostatných kolegov a preto z jeho správania majú strach.

Vypočutá svedkyňa XXXXX XXXXX potvrdila výpoveď poškodenej v tom smere, že obvinený je agresívny, ničí im v zariadení vybavenie a majú z neho všetci strach, nakoľko sa ich snaží fyzicky atakovať.

XXXXX vypovedal, že pracuje v zariadení DDS XXXXX XXXXX ako opatrovateľ a vyjadril sa v podstate k osobe obvineného, ktorého taktiež hodnotil ako agresívneho, bolo to pravidelne každý deň, kedy niekoho obvinený fyzicky napadol. Má vedomosť o tom, že fyzicky napadol aj poškodenú, ktorá bola aj PN.

Ďalej bola vypočutá svedkyňa XXXXX, ktorá pracuje v zariadení DDS XXXXX a táto vo svojej výpovedi taktiež potvrdila, že obvinený aj ju fyzicky napadol predtým, ale ona to neoznamovala, nakoľko jej nespôsobil zranenia a vec nechcela riešiť cez políciu. Obvineného tiež charakterizovala ako agresívneho človeka.

Vypočutá svedkyňa XXXXX uviedla, že je sestrou obvineného a bola ustanovená za opatrovníka obvinenému, ktorý bol umiestnený v Domove sociálnych

služieb XXXXX. K trestnej činnosti obvineného sa vyjadriť nevedela, ale bola oboznámená o jeho trestnej činnosti, ktorej sa dopustil voči poškodenej.

Poverený príslušník PZ zabezpečil do vyšetrovacieho spisu správu zo VZP, a.s. ktorá v správe oznámila, že sa k predmetnému trestnému stíhaniu ako poškodený nepripájajú a že si nežiadajú žiadnu náhradu škody.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 20.06.2019, Zmluvy o poskytovaní sociálnej služby č. XXXXX a č. XXXXX s prílohami, register telesných a netelesných obmedzení, Uznesenie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z 23.07.2019, znalecký posudok znalkyne XXXXX, lekárske správy a iné.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX z 20.09.XXXXX sp. zn. XXXXX bol do konania pribratý znalec z odvetvia psychiatrie XXXXX, za účelom vypracovania znaleckého posudku ohľadne duševného stavu obvineného. Znalkyňa vo svojom znaleckom posudku číslo XXXXX9 z 19.11.2019 v závere okrem iného konštatuje, že u obvineného XXXXX zistila v súčasnej dobe ako aj v dobe spáchania trestného činu prejavy duševného ochorenia a to organického psychosyndrómu ťažkého stupňa, ide o ochorenie neurodegeneratívneho typu, v základe nielečiteľné, progredujúce,. Uvedené ochorenia sa prejavujú u obvineného postihom všetkých psychických funkcií s degradáciou jeho osobnosti, závažným narušením pamäťových funkcií, závažným narušením orientácie a poznávacích schopností. Osobnosť u obvineného je organicky zmenená pri ťažkom org. poškodení mozgu, s polymorfnou tiež závažnou somatickou komorbiditou, závislá od alkoholu. U obvineného ide o stav dlhoročný, uvedená porucha u obvineného predisponuje chorobný úsudok, chorobným spôsobom, skresľuje vnímanie reality. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti u obvineného znalkyňa hodnotí ako vymiznuté. Podľa znalkyne pobyt obvineného bez adekvátnej psychiatrickej liečby **je nebezpečný pre spoločnosť** v zmysle rizika opakovania agresívneho konania. Znalkyňa obvinenému navrhuje uloženie ochrannej psychiatrickej liečby a to ústavnou formou, súčasná ambulantná forma je nepostačujúca, obvinený nedokáže sám spolupracovať v ambulantnej liečbe ani v chránenom prostredí sociálneho zariadenia. Obvinený vzhľadom na svoj psychický stav nie je v súčasnosti schopný chápať zmysel trestného konania.

V zmysle záverov znaleckého posudku, nakoľko obvinený podľa znalkyne je nebezpečný pre spoločnosť, bol obvinený preto umiestnený na základe žiadosti prokurátorky z 29.11.2019 do Psychiatrickej nemocnici XXXXX

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe vykonaného dokazovania s poukazom na svedecké výpovede poškodenej XXXXX a svedkov XXXXX XXXXX XXXXX, ako i na ďalšie listinné dôkazy ktoré vyšetrovací spis obsahuje mám za to, že obvinený sa dopustil protiprávneho konania, ktoré mu je kladené za

vinu. Nepríčetnosť ako okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť, chápe Trestný zákon ako stav, v ktorom páchatel pre duševnú poruchu v čase spáchania činu nemôže buď rozpoznať, že jeho konanie je nebezpečné pre spoločnosť, alebo nemôže svoje konanie ovládať. Nedostatok rozpoznávacej i určovacej schopnosti sa pritom posudzuje so zreteľom na povahu spáchaného trestného činu, pričom relevantná je vždy len príčetnosť vo vzťahu k určitému činu. Vzhľadom k záverom znaleckého psychiatrického posudku, z ktorého vyplýva, že znalec u obvineného XXXXX prejavuje duševného ochorenia a to organického psychosyndrómu ťažkého stupňa, ide o ochorenie neurodegeneratívneho typu, v základe nielečiteľné, progredujúce. Uvedené ochorenia sa prejavujú u obvineného postihom všetkých psychických funkcií s degradáciou jeho osobnosti, závažným narušením pamäťových funkcií, závažným narušením orientácie a poznávacích schopností. Osobnosť u obvineného je organicky zmenená pri ťažkom org. poškodení mozgu, s polymorfnou tiež závažnou somatickou komorbiditou, závislá od alkoholu. U obvineného ide o stav dlhoročný, uvedená porucha u obvineného predisponuje chorobný úsudok, chorobným spôsobom, skresľuje vnímanie reality. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti u obvineného znalkyňa hodnotí ako vymiznuté. Obvinený vzhľadom na svoj psychický stav nie je v súčasnosti schopný chápať zmysel trestného konania, preto som dospela, s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu, k záveru o nepríčetnosti obvineného v čase činu. Nakoľko u obvineného v čase skutku existovala okolnosť vylučujúca jeho trestnoprávnu zodpovednosť, bolo potom nevyhnutné trestné stíhanie v súlade s § 215 odsek 1 písmeno e) Tr. por. zastaviť.

Vzhľadom k hore uvedeným skutočnostiam som preto rozhodla tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Drahomíra Hrončeková
prokurátorka