



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 385/19/8802-10  
EEČ: 2-63-100-2020

Košice I 15.01.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: aktivačný pracovník  
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: aktivačný pracovník  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

- Obvinené XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX vyhlásili, že spáchali skutok, ktorý je predmetom trestného konania.

Obvinená XXXXX, nar. XXXXX zložila na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 60,- €, č. ú. SK XXXXX, variabilný symbol 101.

Obvinená XXXXX, nar. XXXXX zložila na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 60,- €, č. ú. SK XXXXX, variabilný symbol 101.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: aktivačný pracovník  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - Sever pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.09.2019 v čase okolo 08.10 hod. v XXXXX na ulici Trolejbusová č. 1 na parkovisku pred Tesco Extra spoločne s XXXXX, nar. XXXXX fyzicky napadla XXXXX z XXXXX a to tým spôsobom, že ju udierala dlaňami do hlavy, čím poškodenej spôsobili pomliaždenie hlavy vľavo v oblasti záhlavia s dobou liečenia pod 7 dní.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: aktivačný pracovník  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - Sever pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.09.2019 v čase okolo 08.10 hod. v XXXXX na ulici Trolejbusová č. 1 na

parkovisku pred Tesco Extra spoločne s XXXXX, nar. XXXXX fyzicky napadla XXXXX z XXXXX a to tým spôsobom, že ju udierala dlaňami do hlavy, čím poškodennej spôsobili pomliaždenie hlavy vľavo v oblasti záhlavia s dobou liečenia pod 7 dní.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX Sever ČVS:ORP-XXXXX z 24.10.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 31.10.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Nakoľko sa v predmetnej trestnej veci koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby tri roky a nejde o prípad, kedy nemožno podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmiernosti, vzhľadom na závažnosť skutku, okolnosti prípadu a osoby obvinených bol probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX I daný písomný pokyn na výkon mediácie.

Dňa 09.01.2020 sa v predmetnej veci uskutočnilo mediačné stretnutie pred probačným a mediačným úradníkom, na ktoré sa dostavili obe obvinené a poškodená XXXXX. Obvinené XXXXX, nar. XXXXX ako aj XXXXX, nar. XXXXX slobodne a vážne vyhlásili, že spáchali skutok, ktorý sa im kladie za vinu a svoje konanie oľutovali.

Poškodená XXXXX si náhradu škody neuplatnila a so schválením zmiernosti súhlasila.

Obvinené a poškodená uzavreli dňa 09.01.2020 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX I dohodu o zmiernosti.

Obvinené aj poškodená zhodne vyhlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne. Každá z obvinených zložila na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 60,- € určenú na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Uvedenú sumu možno s ohľadom na majetkové pomery obvinených považovať za primeranú závažnosti spáchaného skutku.

Z odpisov registra trestov bolo zistené, že obvinené doposiaľ neboli súdne trestané.

Vzhľadom na osoby obvinených, ktoré doposiaľ neboli súdne trestané, na povahu a závažnosť trestného činu a na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, možno skončenie veci zmierom považovať za dostačujúce.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Andrea Kmeťová  
prokurátorka