



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 396/19/8802-5
EEČ: 2-63-881-2019

Košice I 12.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde v dobe od mesiaca november 2018 doposiaľ neplní vyživovaciu povinnosť na ml. XXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že mu táto vyplýva z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX pod sp. zn. XXXXX, zo dňa 02.05.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.06.2012, v ktorom je zaviazaný prispievať sumou vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám starých rodičov, čím na výživnom pre XXXXX vznikol dlh za uvedené obdobie na výživnom vo výške 430.69 EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX-2019 z 29.10.2019 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a dňa 18.11.2019 vznesené

obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v Košiciach a inde v dobe od mesiaca november 2018 doposiaľ neplní vyživovaciu povinnosť na ml. XXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že mu táto vyplýva z rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX, zo dňa 02.05.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.06.2012, v ktorom je zaviazaný prispievať sumou vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám starých rodičov, čím na výživnom pre XXXXX vznikol dlh za uvedené obdobie na výživnom vo výške 430.69 EUR

Po vykonaní dokazovania v skrátenej vyšetrovanej bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom povereného príslušníka na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisu som zistil, že návrh je dôvodný.

Počas skrátenej vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý vo výsluchu uviedol, že výživné na ml. XXXXX, nar. XXXXX, pre oprávnenú XXXXX od mesiaca január 2018 do konca mesiaca november 2019 má uhradené a to tak, že dňa 30.09.2019 uhradil sumu vo výške 30,69€, dňa 9.11.2019 uhradil sumu vo výške 150 EUR a dňa 02.12.2019 uhradil sumu vo výške 250 EUR, spolu teda 430.69 EUR

V priebehu skrátenej vyšetrovania sa dostavila pošk. XXXXX, ktorá oznámila, že výživné má uhradené od mesiaca január 2018 do konca novembra 2019. Uviedla, že XXXXX jej dlžné výživné zaplatil v troch splátkach a to dňa 30.09.2019 uhradil sumu vo výške 30.69 EUR, dňa 19.11.2019 uhradil sumu vo výške 150 EUR a dňa 02.12.2019 uhradil sumu vo výške 250, EUR, spolu teda 430.69 EUR čím považuje dlžné výživné uhradené v plnej výške. Sv. pošk. XXXXX taktiež potvrdila prevzatie finančných prostriedkov a vyjadrila spokojnosť s celkovou úhradou výživného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor